



Staffanstorps
kommun

Redogörelse efter samråd detaljplan för Roos Park Del av Stanstorp 1:6 Hjärup, Staffanstorps kommun

Detaljplanen har varit föremål för samråd under tiden 2015-06-08 -- 2015-07-12 Handlingarna har funnits tillgängliga på Rådhuset i Staffanstorps, på biblioteken i Staffanstorps och Hjärup samt på kommunens hemsida.

Handlingarna har enligt sändlista sänts på remiss till länsstyrelsen, berörda nämnder, statliga och kommunala organ, sakägare och andra som kan ha ett väsentligt intresse av förslaget.

Kungörelse har varit införd i Staffansstorps Aktuellt nr 3 2015-06-02 samt i Sydsvenskan 2015-06-11.

Samrådsmöte har hållits 2015-06-15 i Rådhuset i Staffanstorps.



Inkomna yttranden utan erinran

- Länsstyrelsen
- Lantmäteriet
- Trafikverket
- Skanova
- E.ON Gas Sverige AB
- E.ON Värme Sverige AB
- Swedegas AB
- Svenska Kraftnät
- Tele2

Inkomna yttranden med synpunkter

- Region Skåne
- Tekniska nämnden, Staffanstorps kommun
- Hyresgästföreningen Region södra Skåne
- Alfred och Lisa Theorin
- Sven-Olof Thorstensson, Carina Torstensson, Helen och Lars Timrell, Jonas Åström, Maria Nilsson, Desirée Larsson, Patrik och Linda Tiderman, Peter och Ann-Christin Nilsson
- Ann-Christin och Peter Nilsson
- Per och Annelie Carlsson
- Anders och Anneli Holmberg

Redovisning av yttranden med synpunkter

Inkomna yttranden från berörda myndigheter/organisationer:

Region Skåne

Region Skåne ser positivt på uppförandet av bostäder för äldre. Ur det regionala perspektivet bidrar intentionerna i planen till en allsidig sammansättning av bostäder. Vidare är det positivt att planens intention är att utveckla gång- och cykelvägnätet samt att ansluta till befintlig gång- och cykelvägnät som kopplas ihop med kollektivtrafikhållplats.

Det är otydligt om planens möjliggörande för vårdcentral syftar till etablering av en ny vårdcentral eller flytt av den befintliga vårdcentralen i centrala Staffanstorp, när dess nuvarande lokaler ska rivas. Om intentionen med planen är att en nuvarande vårdcentralen

ska flyttas till det föreslagna planområdet medför detta en betydligt sämre tillgänglighet för vårdtagarna. Det är då önskvärt att planera för mer direkta kopplingar mellan centrumbildningen och vårdcentralen samt underlätta för invånarna att åka med kollektivtrafik till och från vårdcentralen.

Om planens intention istället är att möjliggöra för ännu en vårdcentral bedömer Region Skåne att det blir att det blir för många vårdinrättningar för kommunens storlek då även en konkurrerande vårdverksamhet kommer att etablera sig i centrala Staffanstorp från sommaren 2016. Däremot kan en filial med inriktning på äldreomsorg i samverkan med kommunen vara intressant och möjligt. Placeringen skulle då kunna vara intressant som bas för hembesöksverksamhet.

Kommentar:

Vårdcentralen i detaljplaneförslaget är tänkt att vara en nyetablering med inriktning på geriatrik - vård riktad mot äldre. Detaljplanen medger dock båda nämnda alternativ.

Tekniska nämnden

Det är viktigt att arbeta med höjdsättningen av området för att säkerställa att dagvatten kan hanteras inom planområdet och att inga skador uppkommer på fastigheter vid 100-årsregn. VA-avtal som reglerar hanteringen av dagvatten till ett begränsat utflöde från exploateringsområdet skall tecknas med exploitören och avtalet ska vid överlåtelse av fastigheten överlåtas på köparen.

Kommentar:

Dagvattenutredningen PM Dagvattenutredning Annerovägen 2015-11-02 visar att det är möjligt att höjdsätta kvartersmarken så att det inte ska bli några skador på byggnader vid 100-årsregn. VA-avtalet är utformat så att det ska skrivas in på fastigheten och följer med fastigheten vid överlåtelse till den nya köparen vid eventuell försäljning av fastigheten.

Hyresgästföreningen Region södra Skåne

Vi tycker det är bra att Staffanstorps kommun bygger ca 57 st lägenheter. Avsikten är att värna om den äldre befolkningen och ge dem möjlighet att stanna kvar i kommunen i ett tryggt boende.

Bättre vore att bygga in små lägenheter för unga. Då är de med och påverkar stadsbilden med aktiviteter, kan använda den planerade restaurangen om den blir tillgänglig för alla. De unga kan erbjudas jobb nära sin bostad och lär känna det genuina Staffanstorp och dess innevånare. Närheten till kollektivtrafik gör det extra angeläget eftersom unga sällan har råd med egen bil tidigt i yrkeslivet.

Härigenom skapas verkligen en livsoas som berikar stadslivet!



Kommentar:

I Staffanstorps kommun bor idag många äldre i stora villor. Om de har behov eller önskemål om att flytta till ett mindre och mer lättskött boende erbjuder Staffanstorps kommun många alternativ och de kan tvingas att flytta till en annan ort. Genom att bygga lägenheter för den här gruppen vill kommunen dels kunna frigöra villor för yngre familjer samt även kunna erbjuda de äldre invånare som vill flytta till ett mer bekvämt boende att göra det i Staffanstorps kommun. Planområdets centrala läge med närhet till både service och kollektivtrafik bedöms vara ett bra läge för en målgrupp som har mindre möjlighet att köra bil, cykla eller gå längre sträckor till fots än många andra grupper.

Inkomna yttranden från sakägare

Alfred och Lisa Theorin, Annerovägen 16

Tanken att placera ett boende för de äldre centralt i kommunen är god. Däremot är inte den valda platsen tomten lämplig för denna verksamhet av flera anledningar. I det befintliga förslaget skulle denna "livsoas" byggas på bekostnad av vårt drömboende. Förslaget innebär att 10 meter höga hus uppförs mitt i ett villaområde, vilket markant förändrar den nuvarande, gemytliga, samhällsbilden. För oss innebär det korta avståndet mellan de nya husen och vår villa framför allt fri insyn i vårt badrum på andra våningen, vilket är ett allvarligt intrång i våra privatliv. Det innebär även signifikant minskat värde för våra fastigheter. Därför vill vi att husen inte är högre än två våningar och att de placeras mer centralt på tomten. Det skulle innebära att byggnaderna smälter in bättre i befintlig bebyggelse och ge mindre insyn i våra hus och trädgårdar.

Eftersom inte träden är med på skuggbilderna kan vi inte bedöma hur skuggorna kommer att påverka vår tomt. Dessutom behöver vi se hur skuggorna ser ut i början på augusti och under fler klockslag på dygnet för att kunna avgöra om vi anser att denna påverkan är acceptabel.

Att placera parkeringen så att den nås via Annerovägen är direkt olämpligt då det skulle innebära markant ökad trafik på en gata med många barnfamiljer. Det säger sig självt att detta skulle innebära livsfara för barnen. Vi vill därför att parkeringarna flyttas till Skånevägen.

Restaurangen innebär också ökad trafik med varuleveranser med mera. Om restaurangen dessutom kommer att vara öppen för allmänheten så blir det markant ökad trafik av personer som inte känner till området, vilket ytterligare ökar riskerna för barnen. Därför kräver vi även en detaljerad beskrivning av den planerade restaurangverksamheten (beräknat antal gäster, öppettider etc.) för att kunna avgöra dess lämplighet.

Att ha en trottoar på Annerovägen anser vi är en god idé då det är många barn som springer fram och tillbaka mellan husen och dessutom är Annerovägen ett populärt promenadstråk. Däremot hade det varit mycket säkrare att ha en trottoar utmed villorna

för att minska onödiga övergångar för barnen då de ska besöka sina kompisar. Det hade även minskat riskerna vid, bland annat, häckklippning.

Kommentar:

Planområdet är utpekad som ett av kommunens förtätningsområden i den kommunala översiktsplanen. Planområdets centrurnära läge gör att det, ur ett hållbarhetsperspektiv, är motiverat att bebygga med en högre exploateringsgrad än det gängse villaområdet och på så sätt tillskapa flera bostäder i kollektivtrafknära lägen. Utbyggnad och förtätning innebär dock förändring och viss insyn mellan fastigheter är oundvikligt inom tätbebyggda områden och ingenting som vanligtvis betraktas som olägenhet.

Vegetation redovisas inte i skuggdiagrammet då den inte styrs i detaljplanen, vilket byggrätten gör. Illustrationen visar ett möjligt genomförande av detaljplanen men styr inte val av eventuella buskar och träd eller var de ska planteras.

Skuggdiagram för augusti läggs in i samrådsredogörelsen.

Besöksparkeringen för vårdcentralen nås i det förslag som illustreras i samrådshandlingen via Skånevägen. De parkeringar som nås via Annerovägen är parkeringen till boendet och restaurangen i den norra delen samt personalparkering för vårdcentralen samt vårdboendet i den södra delen. Kommunen har gjort bedömningen att Annerovägen har kapacitet för den trafikökning som den föreslagna bebyggelsen medför.

Planen möjliggör för en restaurang inom planområdet men styr inte verksamheten gällande öppettider eller antalet besökare.

Eftersom Annerovägen är befintlig och den föreslagna cykelvägen kommer att vara upphöjd i förhållande till gatan så går den inte att placera den intill befintliga fastigheter då den skulle ligga högre än bostadsfastigheterna. Att lägga cykelvägen på den östra sidan är även olämpligt med tanke på antalet infarter som innebär korsande trafik över gång- och cykelvägen.

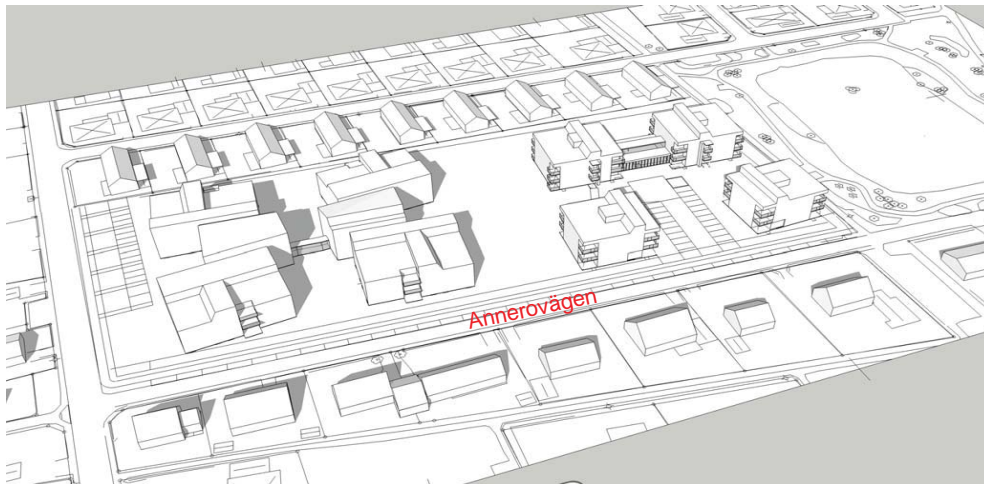
Sven-Olof Thorstensson, Carina Torstensson, Helen och Lars Timrell, Jonas Åström, Maria Nilsson, Desirée Larsson, Patrik och Linda Tiderman, Peter och Ann-Christin Nilsson, Doris och Kenny Magnusson, Anders och Anneli Holmberg, Carl-Johan och Trine Clair, Göran och Malin Melén.

Trygghetsboende och vårdcentral - tanken är god, men platsen är fel.

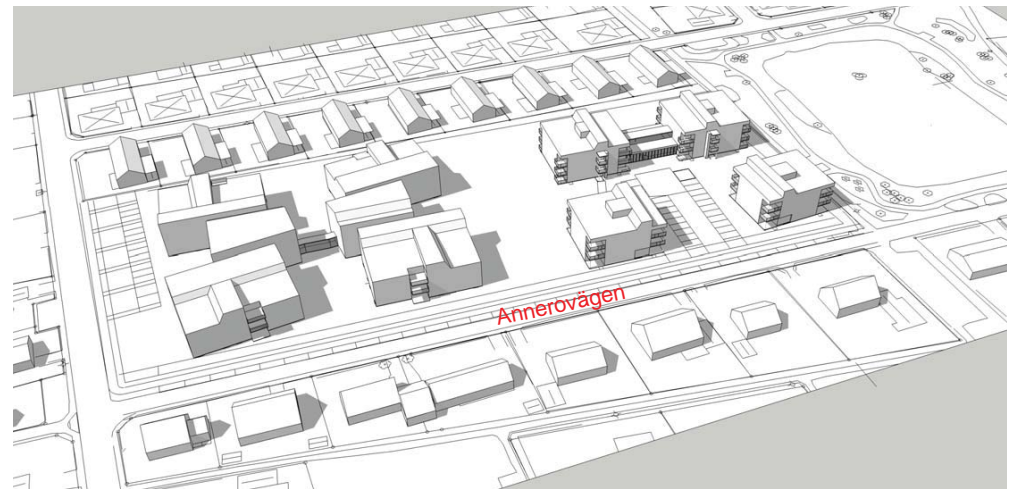
Här har man gjort en fullständigt hänsynslös exploatering med betydande miljöpåverkan för de boende på Annerovägen som följd, där huskroppar på 10 m. höjd placeras 6 m från gatan m.a.o. en ren stadsbebyggelse mitt i villakvarteret och med drastiskt försämrad livsmiljö för befintliga boende som följd. Förslaget strider dessutom mot översiktsplanen samt länsstyrelsens granskningsyttrande.



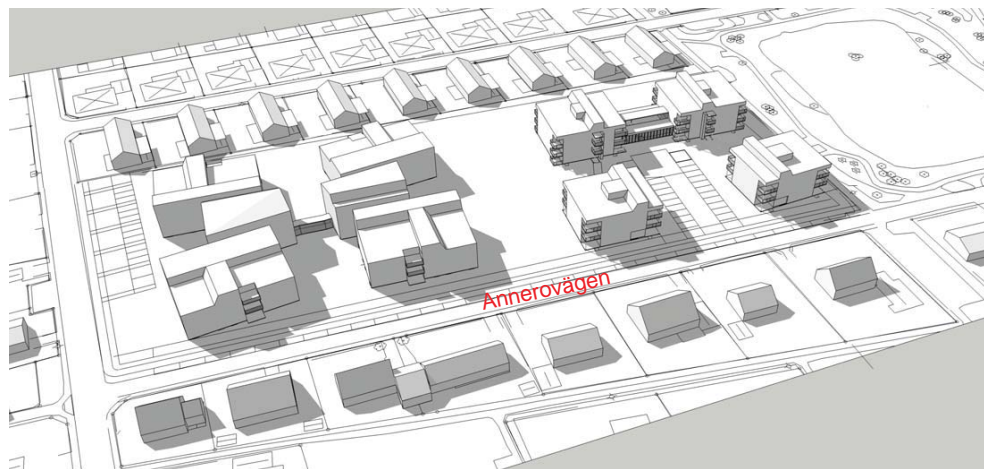
Solstudie - Augusti



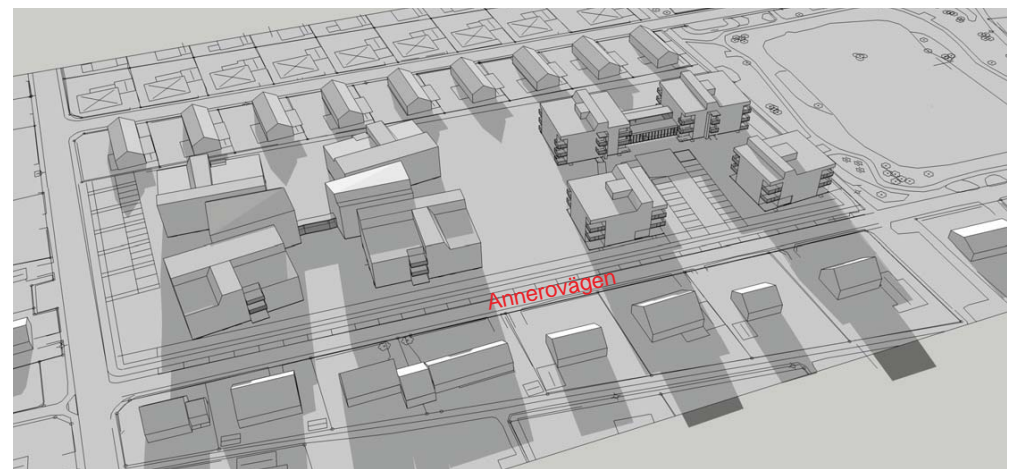
18 augusti kl 09:00



18 augusti kl 12:00



18 augusti kl 15:00



18 augusti kl 18:00



På Albovägen bor 9 familjer i direkt anslutning till planområdet. Villorna på Albovägen påverkas inte av ökad trafik, ej heller skugga på sina tomter enl. de skuggstudier som visats.

På Annerovägen bor det 14 familjer varav 10 bor i direkt anslutning till det planerade höghusområdet, hälften med småbarn.

Vi har funnit följande tre tunga nackdelar för de boende på Annerovägen:

1. Slaggskugga på tomterna enl. skuggstudie redan kl 18 den 21 juni vilket är när familjerna kommer hem från sina arbeten och vill ha en stunds avkoppling och samvaro i husets trädgård på solsidan.
2. Enormt ökad trafikbelastning på transportfordon, utryckningsfordon med eller utan sirener och de boendes egna fordon samt besökare till de boende och restaurang med ökad miljöpåverkan i form av buller och avgaser.
3. Genom här beskrivna intrång påverkas fastighetsvärdena negativt och bedöms minska med ca 20 %, vilket innebär ca 2 000 000 kr för vår del. Detta är en bedömning men återkommer med beräkning utförd av expertis.

Om man nu har uttömt möjligheterna att finna en annan mer central plats för att förverkliga trygghetsboendet på, måste exploateringsgraden begränsas.

Åtgärdsförslag:

1. Flytta samtliga huskroppar belägna närmast Annerovägen västerut så minsta avstånd till befintliga villor blir 24 meter, se föregående plan 2011-12-07 och pricka området framför huskropparna mot Annerovägen.
2. Sänk tillåten byggnadshöjd till 10 m för hela den byggbara delen, se tidigare plan.
3. Flytta dagvattenavrinningen till öster om huskropparna intill Annerovägen, vilket är tekniskt möjligt. Det ger då plats att flytta höghusen längre västerut utan att villorna på Albovägen påverkas nämnvärt.

I samband med planeringen av Biblioteksgården fastställdes att stadsporten skulle ligga vid Biblioteksgården och att endast traditionell villabebyggelse skulle finnas väster om stadsporten och varierande stadsbebyggelse på den andra sidan.

Den stadsbild som blir resultatet av ett förverkligat byggande enligt förevisat planförslag ger ett märkligt och splittrat intryck med "höghuslimpor" mitt i villabebyggelsen ett antal hundra meter från stadsporten.

Man talar så vackert om miljö i samrådshandlingarna! För Vem??? Man förstör miljön för 10 familjer.

Det här förslaget är inte genomtänkt. Det blir ingen bra livsmiljö för någon!!! Inte ens för dem som planen avser.

Kommentar:

Inslag av tätare, högre bebyggelse är ett sätt att utnyttja närheten till kollektivtrafik och servicen i centrum. Detta är frågor som Länsstyrelsen driver på. Ett blandat bostadsbestånd med både lägenheter i flerbostadshus och småhus är också önskvärt ur ett socialt hållbarhetsperspektiv - det blir exempelvis lättare för äldre att bo kvar i orten vid förändrad livssituation och möten mellan människor med olika livssituation, bakgrund osv underlättas.

Planområdet är utpekade som ett av kommunens förtätningsområden i den kommunala översiktsplanen. Planområdets centrurnära läge gör att det, ur ett hållbarhetsperspektiv, är motiverat att bebygga med en högre exploateringsgrad än det gängse villaområdet och på så sätt tillskapa flera bostäder i kollektivtrafknära lägen.

Kommunen har gjort bedömningen att Annerovägen, med den breddning som planen föreslår, har kapacitet för den ökande trafikmängden.

Det är tekniskt svårt att fördröja dagvattnet längs med den västra delen av fastigheten då den delen av fastigheten behöver vara tillgänglig med infarter från Annerovägen. Detaljplanen visar på en teknisk lösning om hur dagvatten kan fördröjas inom kvarteretsmarken men dagvattenfrågan styrs inte av detaljplanen.

Ann-Christin och Peter Nilsson, Annerovägen 14

Vi yrkar härmed att Staffanstorps kommun beslutar att inte genomföra planerad byggnation i enlighet med planbeskrivningen för Roos Park, del av Stanstorp 1:6.

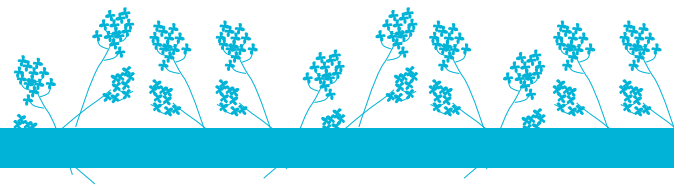
Som stöd för vårt yrkande vill vi anföra följande punkter:

- Den planerade bebyggelsen har alldeles för höga byggnader för att smälta in i den befintliga miljön med 1-1,5-plansvillor. Enplans radhus eller max 2 plan är att föredra.
- Den nya bebyggelsen kommer att skugga tomterna vid Annerovägen, särskilt kvällstid.
- Skuggstudien är felaktig och visar samma skuggförhållande kl 12 och kl 15 den 20 mars. Skuggstudie som visar skuggförhållanden under sensommaren bör utföras.
- I beskrivningen framgår inte klart och tydligt den nya bebyggelsen höjd och avstånd till tomtränserna längs Annerovägen och Albovägen.
- Dagvattenledningarna är redan idag underdimensionerade. Hur ska de klara ytterligare bebyggelse när området redan idag översvämmas?

Påverkan på fastighetsvärde:

- Våra fastigheter kommer att minska i värde pga insyn och skuggning av våra tomter.

Emotser skriftligt svar och information om fortsatt process.



Kommentar:

Inslag av tätare, högre bebyggelse är ett sätt att utnyttja närheten till kollektivtrafik och servicen i centrum. Ett blandat bostadsbestånd med både lägenheter i flerbostadshus och småhus är också önskvärt ur ett socialt hållbarhetsperspektiv - det blir exempelvis lättare för äldre att bo kvar i orten vid förändrad livssituation och möten mellan människor med olika livssituation, bakgrund osv underlättas. Skuggstudien har rättats.

Byggrättens begränsning framgår av plankartan.

Kommunen har tagit fram en dagvattenutredning (PM Dagvattenutredning Annerovägen 2015-11-02) som visar att det går att fördröja det dagvatten som fastigheten alstrar inom den egna fastigheten så att belastningen på det kommunala dagvattenledningsnätet inte ökar. Kommunen har för avsikt att i samband med markförsäljningen upprätta ett avtal som förbinder markägaren att fördröja det dagvatten som tomten alstrar inne på tomten. Avtalet kommer att vara bundet till fastigheten även om fastigheten byter ägare. I en tätort förändras delar av bebyggelsen i takt med ortens utveckling. Utbyggnad och förtätning innebär dock att förändring och viss insyn och skuggning mellan fastigheter är oundvikligt inom tätbebyggda områden och ingenting som vanligtvis betraktas som en olägenhet.

Per och Annelie Carlsson, Albovägen 16

Planbeskrivningen: Handlingen är odaterad och delvis oklar i svenskan. Texten behöver skuggstudiens illustrationer rättas till i förhållande till beskrivande text. (På sida 9 står att i skuggstudie har gjorts för två tidpunkter 20/3, och tre tidpunkter 21/6 - men fyra illustrationer med olika tidpunkter visas).

Byggnadshöjden: 12,4 m är ca 2,6 gånger höjden på våra 1-planshus vilket är för högt. Max 2-plan förordas för att insyn och skuggproblem inte ska medföra en betydande olägenhet för oss boende. Varför gör ni skillnad mellan norra och södra delen avseende omgivningpåverkan?

Fördröjningsmagasin - damm: Det finns uppenbara risker för att planförslagets magasin svämmar över och in på våra fastigheter vilket för oss är en betydande miljöpåverkan. Lägg magasinet under mark i mitten av området istället, av typen Terana dagvattenkassett. Det kan då kombineras/ användas för bevattning av kolonilotterna.

Sida 6 - Miljöfarlig verksamhet och påverkan: Ni har glömt boende i väster längs med Albovägen i er bedömning. Om det istället för glömska har bedömts att påverkan är obefintlig (antingen genom egen bedömning eller genom konsult) och därför inte nämnt boende i väster, skriv då in att "Kommunen eller framtida samfällighet för Roos Park garanterar dikets funktion och står för alla skador som det kan orsaka fastigheterna längs med Albovägen".

Sida 10 - Geoteknik: det är mycket täta jordlager och infiltrationen i marken är låg. Området öster om vår fastighet, som är en lågpunkt inom det gamla koloniområdet, har stått under vatten vid ett flertal tillfällen. Ytlagren består här av matjord och därunder lerblandad sand eller sandblandad lera och ett felaktigt utförande på fördröjningsmagasin riskerar här att föra vatten horisontellt in under våra fastigheter. Detta kan inte accepteras. (Se förslag under rubriken Fördröjningsmagasin)

Sida 12 - Detaljplaner: Hur påverkas nu gällande detaljplan S41?

Sida 13 - Ansvarsfördelning och huvudmannaskap. Ansvarig för dagvattenhantering/ fördröjningsmagasinet idag och imorgon?

Sida 14 - Dagvatten: Komplettera texten med att "Fastigheten belastas även med att den garanterar dikets funktion och står för alla skador som diket och dess funktion kan orsaka fastigheterna längs med Albovägen.

Plankarta och Illustration, daterad 2015-05-26

Se ovan angående byggnadshöjd och kronrike.

Text på röd färg är svårläst.

Damm och dike ersätts med annan bättre teknisk lösning. Se ovan.

Komplettera Plankartan med en Illustrationskarta, som i Utställningshandling 2, 2012-06-13, och där kronrikes utbredning enligt ert förslag framgår.

Sammanfattning

Dagvattenhantering tillsammans med byggnadshöjden är två frågor som kommer att beröra både nuvarande och framtida boende i området under lång tid. För att få en bra boendemiljö för alla, vore det bättre med en samrådslösning där vi redan kringboende fick vara med och ta fram en lösning.

Övrigt

Gräset inom området behöver klippas men lämna gärna kvar blomsteröarna av lupiner mm.

Kommentar:

Planbeskrivningen har reviderats angående skuggstudierna.

I den södra delen av Annerovägen är tomterna mindre och husen ligger närmare gatan därför har aningen större hänsyn tagits till hur de påverkas av skuggningen.

Detaljplaner styr inte vilka tekniska lösningar som ska användas utan ska bara visa att det går att lösa. Generellt är en trög avrinning i dagen att föredra än stängda lösningar då de är lättare och ofta billigare att underhålla och kontrollera. Fördröjning i dagen ger



även bättre möjlighet till en viss rening och avdunstning av dagvattnet.

Enligt miljöbalken 11 kap 17-18 § så är den som äger en vattenanläggning skyldig att underhålla denna och att ersätta skada vid ett eventuellt dammhaveri. Vidare geotekniska utredningar än de som redan tagits fram av kommunen tas fram av fastighetsägaren inför byggnation.

Planens påverkan på de boende i väster längs med Albovägen är inte av den art att det uppfyller någon av kriterierna som anges i bilaga 4 till MKB-förordningen, som är bedömningsgrunden för om en plan kan tänkas medföra betydande miljöpåverkan och en miljökonsekvensbeskrivning behöver tas fram.

De delar av detaljplanen S41 som överlappas av den nya detaljplanen släcks ut och slutar att gälla. De delar av S41 som inte berörs av den nya detaljplanen kommer att fortsätta att gälla som tidigare.

Avtalet kommer att utformas så att kvartersmarken inte får släppa mer än en begränsad mängd dagvatten till det kommunala dagvatten-nätet. Vilken teknisk lösning som den aktuella fastighetsägaren använder för att lösa detta regleras inte av avtalet. Avtalet kommer att utformas så att det följer fastigheten även om fastigheten skulle byta ägaren. Illustrationen visar på ett möjligt sätt att fördröja dagvattnet inom kvartersmarken.

Anders och Anneli Holmberg, Annerovägen 20

I förslaget anges det att: Bebyggelsen i den södra delen av området få byggas i upp till tre våningar mitt på tomten och med upp till två våningar i den västra och östra delen för att på så vis ge mindre omgivningspåverkan på de intilliggande bostadshusen.

Tomtstorlekarna längs med Annerovägen varierar något men fastigheterna ligger på ungefärligt liknande avstånd till vägen. Fastigheterna längs Albovägen ligger väldigt likt placerade i förhållande till varandra.

Två frågor - Varför gör kommunen skillnad på de boende i närområdet? Varför kan inte även de i de ”norra delen” få ”mindre omgivningspåverkan”?

Vi anser att förslaget, på grund av dess storlek, placering och höjd, inte är anpassat till den existerande miljön bestående av 1- och 1 1/2 plans hus.

Vid föregående försök att bebygga koloniområdet lämnades ett förslag på mindre enplansfastigheter med atrium trädgård, parkeringsplats samt förråd. Ett förslag som borde vara mer lämpat för de personer som kommunen hävdar vill lämna sina nuvarande bostäder och flytta till något mindre och mer lättskött. I förslaget fanns utrymme för gemensamhetshus, ”Boulebana”, parkmark med vatten samt ytterligare möjligheter till eventuell verksamhet i linje med vårdcentral. Av någon anledning väljer kommunen att tillåta bebyggelse i form av lägenheter på höjden istället för att anpassa den till samhället.

Två frågor - varför har man inte tittat på lägre bebyggelse som alternativ? Är det kommunen eller entreprenören som styr vad som ska byggas?

Kommentar:

I den södra delen av planförslaget ligger den största byggrätten samtidigt som de befintliga tomterna längs med östra delen av Annerovägen (framförallt Stanstorp 1:134, 1:135 och 1:137 har de minsta tomterna på gatan samt har det minsta avståndet mellan hus och gata.

I Sverige har kommunerna planmonopol vilket betyder att det är de som inom ramarna för Plan- och bygglagen bestämmer vilka detaljplaner det är som ska tas fram och hur deras utformning ska se ut. Dock är det inte ovanligt att en detaljplan tas fram i samarbete med en tänkt exploatör för att kommunerna ska kunna försäkra sig om att det finns ett intresse att i framtiden bygga det som detaljplanen möjliggör.

Kommunen har gjort bedömningen att tomtens centrala läge i orten gör den lämplig för den föreslagna exploateringen så att läget med närhet till både kollektivtrafik och service tillvaratas.

Ändringar efter samråd

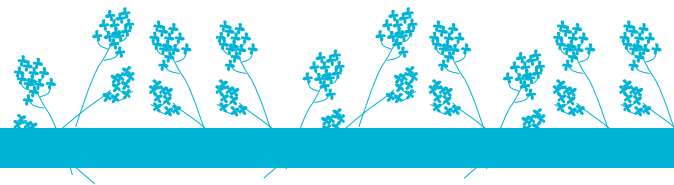
Justeringar av planhandlingar har gjorts efter de synpunkter som har kommit in under samrådet. Ändringar av planförslaget är enligt följande:

Planbeskrivning

- Skuggstudien för mars uppdateras med rätt bild.
- Uppdateras med hänvisning till den nya dagvattenutredningen från Ramböll PM *Dagvattenutredning för Annerovägen*, daterad 2015-11-02.

Övrigt

- Plankartan uppdateras med en skrivning om att kvartersmarken inte får delas i mer än två fastigheter.



Kvarstående synpunkter på detaljplanen

Berörda myndigheter/organisationer som inte fått alla sina synpunkter tillgodosedda:

- Hyresgästföreningen Region södra Skåne

Sakägare som inte fått alla sina synpunkter tillgodosedda:

- Alfred och Lisa Theorin
- Sven-Olof Thorstensson, Carina Torstensson, Helen och Lars Timrell, Jonas Åström, Maria Nilsson, Desirée Larsson, Patrik och Linda Tiderman, Peter och Ann-Christin Nilsson
- Ann-Christin och Peter Nilsson
- Per och Annelie Carlsson
- Anders och Anneli Holmberg

Staffanstorp 2015-12-02

Anna Fogelberg
Planarkitekt
Staffanstorps kommun

