



Staffanstorps  
kommun

## Bilaga A

### Inkomna yttranden/synpunkter, Översiktsplanen

Godkänd i KS 20210324

Redogörelse av under samrådstiden, 2019-06-17 – 2019-10-04, inkomna yttranden och synpunkter. Samtliga yttranden återges i sin helhet Privatpersoner har anonymiserats genom att endast förnamn anges.

Statliga och regionala myndigheter .....	2
Kommuner.....	25
Kommunala nämnder.....	29
Politiska partier.....	31
Bolag o Stiftelser.....	41
Föreningar o intresseorganisationer.....	44
Privatpersoner.....	54

# Statliga och regionala myndigheter

## Länsstyrelsen

### Redogörelse för ärendet

Staffanstorps kommun har remitterat rubricerat förslag till kommunövergripande översiktsplan, *Framtidens kommun – Livsoas 2039*, här hänvisad till som ÖP2039. Parallellt med detta samråd håller kommunen även samråd om förslag till *Fördjupad översiktsplan för Flackarp-Höjebromölla*, här hänvisad till som FÖP. Länsstyrelsen och Staffanstorps kommun har under samrådstiden haft planmöte inför framtagandet av förslaget och Länsstyrelsen välkomnar fortsatt dialog.

Av planhandlingarna framgår att kommunen i ÖP2039 blickar 20 år framåt och målar upp bilden av hur man vill att kommunen ska se ut då, samt att kommunen fortsätter mot samma mål och bygger vidare på det arbete som gjordes i nu gällande översiktsplan. Som grund ligger kommunens identitetsbärare, *Livsoas, Hemkänsla, Tidskvalitet, Inspiration, Stadsliv*. Identitetsbärarna ger tydliga framtidsbilder och visualiserar kommunens framtidsmål.

Kommunen anger att den viktigaste faktorn som styr markanvändningen i ÖP2039 är närheten till attraktiv kollektivtrafik, och att man i ännu högre grad än tidigare föreslår bebyggelse i stationsnära lägen. Det är huvudorterna Staffanstorp och Hjärup som förväntas att växa mest, men även Nordanå och Kyrkheddinge kan förväntas växa under perioden då kollektivtrafiken förbättras och utvecklas. För tätorterna Staffanstorp och Hjärup redovisas större sammanhängande utbyggnadsområdena. I Staffanstorps tätort kan ytterligare bebyggelse tillkomma genom förtätning och centrumutveckling. I samtliga orter kan mindre förtätningar komma att ske. I princip all mark utanför orterna är främst till för jordbruk och odling.

Översiktsplanen består av tre delar:

Del 1 – Framtidens kommun, Livsoas 2039 (planförslaget)

Del 2 – Framtidens kommun, Vår kommun idag (förutsättningar)

Del 3 – Miljökonsekvensbeskrivning

Enligt 3 kap. 10 § Plan- och bygglagen (PBL) ska Länsstyrelsen under samrådet särskilt:

1. ta till vara och samordna statens intressen,
2. tillhandahålla underlag för kommunens bedömningar och ge råd i fråga om sådana allmänna intressen enligt 2 kap. PBL som hänsyn bör tas till vid beslut om användningen av mark- och vattenområden,
3. verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken (MB) tillgodoses, att miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. MB följs och att redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket MB,
4. verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt, och
5. verka för att bebyggelse och byggnadsverk inte blir olämpliga med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Nedan följer en summering av det som översiktsplanen ska uppfylla enligt gällande lagstiftning;

Översiktsplanen ska ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön. Planen ska ge vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas och hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Kommunen ska i planen redovisa sin bedömning av hur skyldigheten att enligt 2 kap. PBL ta hänsyn till allmänna intressen vid beslut om användningen av mark- och vattenområden kommer att tillgodoses. I redovisningen ska riksintressen enligt 3 och 4 kap. MB anges särskilt.

Vidare ska det i planen redovisas hur kommunen i den fysiska planeringen avser att ta hänsyn till och samordna översiktsplanen med relevanta nationella och regionala mål, planer och program av betydelse för en hållbar utveckling inom kommunen och hur kommunen avser att tillgodose det långsiktiga behovet av bostäder.

Översiktsplanen ska utformas så att innebörden och konsekvenserna av den tydligt framgår.

## Länsstyrelsens synpunkter i sammanfattning

Länsstyrelsen är positiv till att kommunens ambition är att i högre grad än tidigare fokusera utvecklingen till stationsnära lägen, samt att kommunen menar att en stor del av kommunens förväntade tillväxt kan ske inom nuvarande tätortsgränser. Samtidigt ser Länsstyrelsen att kommunen tydligare behöver motivera redovisat utbyggnadsbehov i relation till kommunens bostadsplanering samt utpekade markanspråk. Detta gäller speciellt för den oexploaterade mark som ändå föreslås tas i anspråk. I detta sammanhang är det angeläget att kommunens arbete med FÖP:en arbetas in i ÖP2039.

Länsstyrelsen konstaterar att föreslagen utveckling och markanvändning redovisas schematiskt på en övergripande nivå. Länsstyrelsen finner att planförslaget framförallt målar upp en vision/målbild för hur det kan se ut år 2039 snarare än redovisar sin avvägning mellan behov, värden och förutsättningar. Länsstyrelsen vill påminna om att översiktsplanen ska vara vägledande inför kommande prövningar inom planperioden. Utifrån nuvarande handlingar kan inte Länsstyrelsen se var det har skett en avvägning mellan olika allmänna intressen så att föreslagen mark- och vattenanvändning kan anses lämplig. Vilka frågor som kvarstår till kommande prövningar framgår inte. Det är därför inte möjligt för Länsstyrelsen att i detta skede bedöma i alla geografiska lägen var det finns föreslagen mark- och vattenanvändning som kan komma i konflikt med statliga intressen. Detta samrådsyttrande lämnar därför synpunkter och råd på en mer övergripande nivå för hur förslaget behöver utvecklas inför granskningen. I vissa fall är synpunkterna förtydligade med exempel. Länsstyrelsen välkomnar en fortsatt dialog med kommunen efter att den formella samrådstiden har avslutats och kommunen fått ta del av synpunkter från allmänheten samt andra myndigheter.

Länsstyrelsen vill i sammanhanget påpeka att det saknas konsekvensbeskrivning och avvägningar för att göra en bedömning avseende avsnittet *På längre sikt*, som föreslår utveckling bortanför planperioden. Pågående markanvändning förutsätts fortsätta i dessa områden till dess att nu föreslagna förändringar och markanspråk kunnat bedömas på underlag av konsekvensbeskrivning och övriga avvägningar i enlighet med 3 kap. PBL.

Länsstyrelsen anser att ÖP2039 inför granskningen framförallt behöver kompletteras och utvecklas utifrån följande fokusfrågor;

- En bedömning av hur konflikter mellan allmänna intressen som uppstår inom utpekade utbyggnadsområden ska hanteras vid kommande prövningar. Länsstyrelsen konstaterar att åtgärder och vägledning för intressekonflikter tydligare bör kopplas till kommunens olika geografiska områden. Detta för att göra det möjligt att bedöma om marken kan anses lämplig för den markanvändning som pekas ut.
- Tydliggöra vilka förutsättningar som varje utbyggnadsområde är beroende av och redovisning av vilka prövningar eller beslut som krävs.
- En redogörelse för ÖP2039:s konsekvenser för riksintresseanspråken samt kommunens ställningstagande för hur dessa tillgodoses.
- Utbyggnadsbehovet i relation till bostadsplaneringen och till utpekade markanspråk.
- Innan ny infrastruktur föreslås behöver transportbehovet tydliggöras och analyseras genom fyrstegsprincipen.
- Motivet och konsekvenserna för att ta brukningsvärd jordbruksmark i anspråk behöver tydligare beskrivas i översiktsplanen.
- Länsstyrelsen vill påminna om att ÖP2039 ska ge kommunens syn på hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Det innebär att ÖP2039 utöver förändringar även ska ange ställningstaganden och ge vägledning för hela kommunens yta vilket även omfattar redan bebyggda områden och där nuvarande markanvändning förutsätts fortsätta. Detta gäller särskilt vägledning för prövningar och lovgivning på landsbygden.
- ÖP2039 behöver redogöra för hur föreslagen bebyggelse kan bli lämplig i relation till risken för översvämning.
- En beskrivning av hur planförslaget påverkar miljö kvalitetsnormerna för vatten samt luft och ställningstaganden för att de ska innehållas.
- Utveckla miljökonsekvensbeskrivningen t.ex. avseende alternativredovisningen.
- I det fortsatta arbetet med ÖP2039 bör FÖP:en infogas.

## Länsstyrelsens synpunkter

### Riksintressen

I del 2 av ÖP2039 redovisas kortfattat vilka riksintressen som kommunen berörs av. Av miljökonsekvensbeskrivningen framgår det att planerad bebyggelse inte ska uppföras i strid med riksintressen men Länsstyrelsen kan inte finna detta ställningstagande i planförslaget. Översiktsplanen ska ge översiktlig vägledning för efterkommande beslut och tillståndsprövning och ange hur riksintressena ska tillgodoses, dvs *hur* den mark- och vattenanvändning som föreslås kan genomföras utan påtaglig skada på riksintresset värden som kan finnas på en specifik, geografisk plats. Länsstyrelsen konstaterar att det i stora delar saknas en beskrivning av konsekvenserna för riksintressenas värden i relation till den markanvändning som pekas ut på markanvändningskartan. Planering i eller i anslutning till ett riksintresse måste ske med utgångspunkt i de värden som riksintresset representerar. Riksintressena och deras värdebeskrivning anger förutsättningarna för vad som är möjligt att göra på platsen.

Även om utbyggnadsområden inte pekas ut inom riksintresse för friluftsliv och riksintresse för naturvård är det angeläget med vägledning i relation till bebyggelse på landsbygden genom enstaka bygglov för dessa riksintresseanspråk.

Utöver de ovan nämnda synpunkterna som gäller för samtliga berörda riksintressen lämnas här några områdesspecifika kommentarer;

#### *Riksintresse för kulturmiljövården (3 kap. 6 § MB)*

Framtida bostadsbebyggelse i Nordanå ligger delvis inom område av riksintresse för kulturmiljövården *Görslöv-Bara-Torby-Hyby [M116]*. Miljökonsekvensbeskrivningen lyfter fram att en yta berörs men det framgår inte om exploateringen kommer att påverka riksintresseanspråket, vilka värden som i så fall berörs och om denna påverkan kan innebära skada eller ej. Länsstyrelsen menar att kommunen måste utveckla bedömningarna i översiktsplanen av hur riksintresseanspråket kan komma att påverkas.

Översiktsplanen saknar tydliga riktlinjer för ny enstaka bebyggelse på landsbygden utan fastslår mer översiktligt att den ska förhålla sig till befintlig bebyggelse, kulturmiljö samt odlingslandskapet. Det ger ett svagt stöd för kommande bygglovsprövning på landsbygden eftersom det kan vara svårt att i ett enskilt ärende ta ställning till hur spridd bebyggelse förändrar landskap och bebyggelsestrukturer. Det går inte att utesluta att kumulativ skada kan uppstå på riksintressen för kulturmiljövården.

I övrigt noterar Länsstyrelsen att miljökonsekvensbeskrivningen nämner att enstaka ny bebyggelse inte får uppföras i strid mot riksintressen, något vi inte kan inte utläsa i övriga handlingar.

#### *Riksintresse anläggningar för kommunikationer (3 kap. 8 § MB)*

Länsstyrelsen rekommenderar att både den generella och specifika funktionsbeskrivningen för riksintresse kommunikation redovisas i ÖP2039. Dessa framgår av Trafikverkets riksintressekartor. I Trafikverkets beslut om planerade och framtida banor av riksintresse, 2017-02-28, finns riksintresset en tänkt framtida höghastighetsjärnväg från Jönköping till Malmö och vidare mot Köpenhamn. Detta riksintresse har ersatt Europabanan, som alltså är inaktuellt.

Beskrivning av riksintressena väg 11, 108 och E22 saknas i texten.

#### *Riksintresse för totalförsvaret (3 kap. 9§ MB)*

##### **Riksintresse för totalförsvarets militära del**

Riksintresset för totalförsvarets militära kan i vissa fall redovisas öppet i översiktsplanen, i andra fall inte. I Staffanstorps kommun finns inga riksintressen för totalförsvaret som kan redovisas öppet. Riksintressen som inte kan redovisas öppet har ofta en koppling till spanings-, kommunikations- och underrättelsesystem. Huvuddelen av Sveriges kommuner är i olika omfattning berörda. För att säkerställa att ingen skada sker på de riksintressen som omfattas av sekretess och inte alls kan redovisas öppet på karta, är hela landets yta samrådsområde för objekt högre än 20 m utanför tätort

och högre än 45 m inom tätort. Det innebär att alla ärenden avseende höga objekt behöver skickas på remiss till Försvarsmakten för att säkerställa att ingen skada sker på riksintressen som omfattas sekretess. Detta bör framgå av ÖP2039.

### **Riksintresse för totalförsvarets civila del**

Länsstyrelsen vill informera om att i dagsläget utreds transmissionsnätets mark- och vattenanspråk för riksintresseanspråk inom totalförsvarets civila del av Myndigheten för samhällsberedskap (MSB).

### **Risk för översvämning**

Länsstyrelsen saknar en analys som redovisar översvämningsriskerna inom områden där ny ändrad markanvändning föreslås. Exempel på sådana riskområden är området som redovisas som framtida verksamheter med inslag av bostäder i Staffanstorps tätort och framtida bostadsbebyggelse i Nordanå. Kommunen behöver därför avgöra i ÖP2039 om marken är lämplig för bebyggelse inom samtliga områden där ny eller ändrad markanvändning föreslås. I Staffanstorps tätort där det redan idag finns områden som riskerar att översvämmas föreslås även mindre förtätningar.

Förutsättningarna för förtätning behöver utredas ur ett översvämningsperspektiv.

Översvämningsfrågan är svår att hantera i enskilda detaljplaner. Länsstyrelsen är positiv till att kommunen föreslår rekreations- och naturstråk med möjlighet till dagvattenhantering. I sammanhanget är det viktigt att bedöma det markbehov som krävs för att hantera dagvatten och översvämningsrisker och om det finns lämpliga områden för att kunna hantera översvämningsrisken idag och framöver. Dessa områden bör redovisas tydligt i översiktsplanens markanvändningskarta.

För ny bebyggelse behöver risken för översvämning belysas både i förhållande till befintliga förhållanden och ur ett klimatperspektiv. Det är lämpligt att utreda hur nederbördsituationer med en återkomsttid på 100 år (inklusive en klimatfaktor) påverkar marken inom föreslagna utbyggnadsområden. En sådan utredning behöver ta hänsyn till de varaktigheter på regn som ger de största volymerna. Möjligheterna att leda bort vatten med hänsyn till tillfälliga höga vattennivåer i vattendrag under bebyggelsens förväntade livslängd behöver beaktas vid beräkningarna.

Länsstyrelsen har tagit fram ett planeringsunderlag i form av en lågpunktskartering som kan vara ett underlag när markens lämplighet för bebyggelse ska avgöras. För information om lågpunktskarteringen och andra kartunderlag om översvämning hänvisar vi till karttjänsten "vatten och klimat" samt till den användarguide som Länsstyrelsen tagit fram.

Sedan 1 augusti 2018 har kravet tillkommit i PBL att det av översiktsplanen ska framgå vilken syn kommunen har på risken för skador på den byggda miljön som kan följa av översvämning, ras, skred och erosion som är klimatrelaterade samt på hur sådana risker kan minska eller upphöra. Då aktuellt översiktsplaneärende har påbörjats före aktuellt datum saknas formellt dessa krav på redovisning men Länsstyrelsen menar att frågorna är angelägna att hantera i största möjliga mån inom ramen för planprocessen för ÖP2039.

### **Geotekniska risker**

I översiktsplanen är det lämpligt att man översiktligt redovisar geologiska och geotekniska förhållanden samt eventuella risker, som underlag för strategiska val av markanvändningen. Särskilt bör framgå i vilken utsträckning de geotekniska säkerhetsfrågorna är styrande för markanvändningen, det vill säga områden där markens stabilitet kan orsaka svårigheter vid planläggning och/eller särskilt behöver utredas i samband med detaljplaneläggning eller bygglovgivning. En strategi för hur de geotekniska frågorna ska klarläggas bör framgå av ÖP2039.

### **Vatten och avlopp**

Planhandlingarna redovisar att det finns en *Blåplan* som fungerar som en förvaltningsövergripande VA-plan som är ett planeringsverktyg för dricksvatten, spillvatten och dagvattenhantering. Länsstyrelsen anser att det är lämpligt att infoga resultatet av kommunens blåplan i ÖP2039 i form av ställningstaganden och riktlinjer för hur kommunen för olika områden avser att hantera vatten- och avloppsfrågorna.

### **Miljö kvalitetsnormer (MKN)**

#### *Miljö kvalitetsnormer för vatten*

Kommunen redovisar berörda ytvattenförekomster och dess status i planhandlingarna.

Grundvattenförekomsterna och dess status redovisas däremot inte. Länsstyrelsen efterlyser därför en

komplettering som redovisar samtliga vattenförekomster som omfattas av MKN, en redovisning av hur planförslaget påverkar statusen i enskilda vattenförekomster samt en bedömning av hur planförslaget bidrar till att följa MKN.

Miljökonsekvensbeskrivningen redovisar statusen i samtliga vattenförekomster och här finns också en övergripande jämförelse av hur MKN påverkas av planförslaget i förhållande till nollalternativet.

För att kunna visa att MKN kan följas för enskilda vattenförekomster efterlyser Länsstyrelsen en fördjupad analys som baseras på hur avrinningen, som sker till följd av föreslagen exploatering, påverkar de vattenförekomster som är berörda. Redovisningen behöver mer detaljerat beskriva vilka faktiska effekter planförslaget innebär för olika kvalitetsfaktorer av MKN.

#### *Miljökvalitetsnormer för luft*

Länsstyrelsen bedömer att luftkvaliteten inte är en utmaning inom kommunen, men det behöver framgå av planförslaget hur luftkvaliteten kan komma att påverka andra städer, framförallt Malmö. Med tanke på hur kommunens färdmedelsfördelning ser ut finns det stora utmaningar att konkurrera med bilpendling inom delar av kommunen vilket kan få betydelse för MKN luft.

#### **Hälsa och säkerhet**

I del 2 av ÖP2039 redovisas övergripande och kortfattat förutsättningar för olika miljö- och riskfaktorer. Viss information framkommer också i miljökonsekvensbeskrivningen. Sammantaget ser Länsstyrelsen att redovisningen av förutsättningarna behöver utvecklas, framförallt kopplat till den markanvändning som föreslås och vilken avvägning kommunen gjort i planförslaget i förhållande till de förutsättningar som råder.

#### *Verksamheter med miljötillstånd*

Gällande miljötillstånd har hög rättsverkan och utgör därför en planeringsförutsättning. Kommunen ansvarar för att planeringen sker i förenlighet med gällande miljötillstånd. Det är av stor vikt att översiktsplanens vägledning är tydlig, annars är risken stor för svåra intressekonflikter i kommande prövningar. Länsstyrelsen menar att handlingarna bör kompletteras med resonemang om hur planförslaget förhåller sig till befintliga verksamheter med miljötillstånd.

#### *Seveso-anläggningar*

Sevesolagstiftningen, eller lag (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor, omfattar verksamheter som hanterar farliga ämnen över vissa mängder. Definitionen av en allvarlig kemikalieolycka är en olycka med ett eller flera farliga ämnen inblandade (t.ex. brand, utsläpp och explosion) som orsakas av okontrollerade händelseförlopp i samband med driften vid en verksamhet som medför omedelbar eller fördröjd allvarlig fara för människors hälsa eller miljö, både inom eller utanför verksamheten. Länsstyrelsen konstaterar att samrådshandlingarna saknar redovisning av Sevesoklassade verksamheter. Länsstyrelsen konstaterar att det finns en Sevesoklassad verksamhet i Staffanstorps tätort. Den framtida planeringen av bostadsbebyggelse och annan samhällsservice måste ta i detta i beaktande. Särskilt viktigt är att beakta konsekvenserna av allvarliga händelser inom Sevesoverksamheterna.

#### *Markföroreningar*

I del 2 av ÖP2039 står det översiktligt om förorenade områden under kapitlet *Miljö- och riskfaktorer*, bland annat framgår det att det finns en äldre deponi inom Gamla Sockerbruket/Sockerbruksbacken. Enligt Länsstyrelsens information finns inom ett av utbyggnadsområdena i Nordanå en äldre handelsträdgård som inventerats och fått riskklass 2. Dessa frågor kan komma att få konsekvenser för möjligheten att genomföra ÖP2039. Länsstyrelsen rekommenderar att områden inom kommunen med risk för föroreningar redovisas på karta tillsammans med ett resonemang kring eventuella risker samt hur man avser att hantera frågan i kommande prövningar.

#### *Farligt gods*

Av miljökonsekvensbeskrivningen framgår det att riktlinjer för skyddsavstånd för vägsystem som rekommenderas som väg för farligt gods förväntas vara integrerade i planförslaget. Det framgår dock inte av planförslaget om några sådana ställningstaganden har gjorts vid utformningen av planförslaget. Handlingarna bör kompletteras med ställningstaganden kring hur kommunen avser att hantera de riskfrågor som är kopplade till transporter av farligt gods. Länsstyrelsen konstaterar att även om riskfrågan är som störst vid de vägar som ingår i det utpekade vägnätet för farligt gods så bör

kommunen uppmärksamma att farligt gods också kan gå på vägar utanför det utpekade nätet, då det kan finnas målpunkter för transporter. Detta är viktigt att uppmärksamma i lovgivning och detaljplanläggning.

#### **Buller**

Av planförslaget och miljökonsekvensbeskrivningen framgår kort i text vilka som är de största bullerkällorna. Länsstyrelsen kan konstatera att detta berör både befintlig bebyggelse och föreslagna utbyggnadsområden. Sedan 1 juni 2015 gäller förordningen (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader. Denna ska tillämpas i planärenden som påbörjades efter 2 januari 2015. Miljökonsekvensbeskrivningen redovisar äldre inte längre gällande bullerriktvärden. Vad förordningen kan innebära för kommunen bör framgå. Länsstyrelsen menar att det i koppling till själva planförslaget tydligt bör framgå var det finns en bullerproblematik och hur kommunen avser att hantera detta vid kommande planläggning och lovgivning.

Så som det redovisas i del 2 av ÖP2039 så berörs delar av kommunen av buller från Malmö Airport. Länsstyrelsen menar att det av planförslaget bör framgå vilka ställningstaganden och avvägningar kommunen gör relaterat till detta framförallt gällande bebyggelse på landsbygden.

#### **Vibrationer**

Länsstyrelsen menar att eventuell problematik kring vibrationsstörningar där ny bebyggelse vid järnvägen planeras behöver belysas.

#### **Strandskydd**

##### **Nordanå**

Sege å, som rinner söder om samhället, har 100 meter strandskydd med något undantag på norra sidan vid bebyggelsen. Länsstyrelsen kan utifrån planförslaget i nuläget inte utläsa om föreslagen framtida bostadsbebyggelse går inom det strandskyddade området.

#### **Samordning mellan kommuner**

Det bör framgå av ÖP2039 på vilket sätt kommunens ställningstagande för sin mark- och vattenanvändning samordnats med grannkommuner. Det gäller särskilt till exempel de kollektivtrafikstråk som kommunen redovisar som berör fler kommuner och konsekvenser av ett ökat bilberonde.

## **Länsstyrelsens råd**

#### **Behov av mark för bostäder och verksamheter**

##### **Bostäder**

Bostäder för att täcka upp för kommunens bostadsförsörjningsbehov är ett väsentligt allmänt intresse enligt 3 kap. 4 § MB som kommunen i sin översiktsplan, i avvägningen med andra allmänna intressen, ska ge vägledning och riktlinjer för. Kommunens prognos är att kommunen förväntas fortsätta växa med 2 % per år, detta innebär behov av cirka 7000 bostäder fram till 2039, vilket innebär cirka 350 bostäder/år.

Det gällande bostadsförsörjningsprogrammet (riktlinjer för bostadsförsörjning) antogs 2017. Länsstyrelsen menade att dessa inte uppfyllde lagens krav och att de borde kompletteras innan de antogs, detta gjordes inte. Av översiktsplanen framgår att ett nytt bostadsförsörjningsprogram är under framtagande och att de nya riktlinjerna kommer utgå från översiktsplanens tillväxtmål och markanspråk.

Länsstyrelsen vill påminna om att kommunens riktlinjer för bostadsförsörjningen ska vara vägledande vid tillämpningen av 2 kap. 3 § 5 plan- och bygglagen (2010:900) och utgöra ett underlag för bland annat översiktsplaneringen. Riktlinjer för bostadsförsörjningen tar reda på behov och efterfrågan på bostäder. I riktlinjerna konkretiserar kommunen hur bostadsbehovet ska tillgodoses. I översiktsplanen ska därefter kommunen ange hur den tänker tillgodose det långsiktiga behovet av bostäder. Riktlinjerna för bostadsförsörjningen ska därmed vara ett underlag för att kunna motivera varför ny mark tas i anspråk i bland annat översiktsplaneringen. Utan dem är det svårt att bedöma om utpekade redovisade utbyggnadsområden är rimliga i förhållande till bostadsbehovet.

I samrådshandlingen för FÖP:en framgår att planområdet beräknas inrymma cirka 3500 bostäder när det är fullt utbyggt. Länsstyrelsen konstaterar att planeringsmålet för bostäder som ÖP2039 och FÖP:en pekar ut tillsammans/sammantaget inte står i proportion till det utpekade bostadsbehovet samt att de sinsemellan inte är samstämmiga.

Länsstyrelsen konstaterar vidare att uppgifter saknas om hur många bostäder som ryms inom utpekade förtättnings- och utbyggnadsområden. Planberedskap, förtättningsmöjligheter inom befintligt bostadsbestånd och andelen bostäder som kan förväntas tillkomma utanför planlagd mark redovisas inte. Länsstyrelsen menar att planhandlingarna inte tillräckligt tydligt redovisar på behoven av planläggning för att ta ny mark i anspråk för att klara sitt bostadsförsörjningsansvar.

### **lanspråktagande av oexploaterad mark, jordbruksmark**

Det ligger i Länsstyrelsen uppdrag att verka för att nationella mål får genomslag. *Skånska åtgärder för miljömålen 2016–2020*, det regionala åtgärdsprogrammet för att öka förutsättningarna att nå miljö kvalitetsmålen i Skåne, är ett led i detta. Enligt åtgärdsprogrammet är *Hushållning med Skånes mark-och vattenresurser* och *Hållbara transporter i Skåne* två av de fem största utmaningarna för miljöarbetet i länet. Översiktsplaneringen utgör ett viktigt redskap för att hantera flera av utmaningarna.

Staffanstorps kommun har en stor utmaning gällande fysisk planering med tanke på sitt läge mellan två större städer och med högt klassad jordbruksmark i princip samtliga utpekade utbyggnadsområden. I ÖP2039 framgår att kommunen jämfört med nu gällande översiktsplan tagit i beaktande att jordbruksmarken behöver skyddas mer än i nuvarande plan. Trots detta ser Länsstyrelsen att det sammantaget för ÖP2039 och FÖP:en är en stor andel jordbruksmark som föreslås tas i anspråk, både för bostäder och verksamheter.

Länsstyrelsen anser att handlingarna inte tillräckligt motiverar behovet av att ta jordbruksmark i anspråk relaterat till bestämmelserna i miljöbalken. Länsstyrelsen rekommenderar att kommunens ställningstagande och motiv tydligare beskrivs i översiktsplanen. Vidare bör det tydligare framgå hur kommunen avser att bebygga och använda den oexploaterade mark som man anser är motiverad att ta i anspråk så att de kan ske på ett långsiktigt hållbart sätt för att följa nationella och regionala mål.

### **Behov av ny infrastruktur**

I ÖP2039 föreslås byggnation av nya vägar mellan Hjärup och Lund, mellan Staffanstorp och Lund samt mellan Dalby och Malmö. De föreslagna grönstråken planeras för gång- och cykeltrafik. Även rekreativstråken planeras för fotgängare och cyklister samt ryttare. Ny infrastruktur bör föregås av en analys enligt fyrstegsprincipen för att tydliggöra vilket behov som ska lösas samt om byggnation av ny infrastruktur är rätt lösning. Fyrstegsprincipen är ett förhållningssätt som tillämpas för att se till så att allmänna medel förvaltas så klokt och effektivt som möjligt. Därutöver bidrar förhållningssättet ofta till att de negativa konsekvenser som kan uppstå av nyproduktion av infrastruktur kan begränsas eller undvikas. Objekt som finansieras av staten ska alltid föregås av en analys enligt fyrstegsmetoden i en åtgärdsvalsstudie.

Länsstyrelsen menar att det bör framgå av ÖP2039 hur ny infrastruktur är tänkt att kunna genomföras, med avseende på finansiering och vilken part som ska vara väghållare för nya vägar och infrastruktur för gång- och cykeltrafik samt ansvara för framtagande av eventuell vägplan och byggnation. Det bör även framgå om den nya infrastrukturen är förankrad med Lunds kommun och Malmö stad samt hur den är tänkt att ansluta till Lund och Malmö. Den föreslagna infrastrukturen har inte någon finansiering genom Regional infrastrukturplan för Skåne 2018–2029. Kommunens möjligheter att kunna finansiera den föreslagna infrastrukturen skulle kunna belysas i en kommunalekonomisk konsekvensanalys. Om föreslagen väginfrastruktur inte kommer att kunna genomföras inom planperioden rekommenderar Länsstyrelsen att dessa istället redovisas på en strategikarta då de inte kan vara förutsättning för ny bebyggelse.

Markanvändningskartorna redovisar inte med tillräckligt tydligt statusen för infrastrukturen, det vill säga vad som är befintlig och vilken som är föreslagen. Det innebär även att det inte framgår av markanvändningskartorna att de beslutade objekten i *Nationell plan för transportsystemet 2018–2029* och *Regional infrastrukturplan för Skåne 2018–2019 (RTI)* kommer att byggas ut inom planperioden, nämligen utbyggnad av trafikplats väg E22/väg 108 Lund Södra, järnvägen mellan Arlov och Lund samt väg 108 mellan Staffanstorp och Lund. Det finns två cykelvägar inom kommunen i



*Cykelvägsplan för Skåne 2018–2029*. Dessa cykelvägar kan gärna redovisas på kommunens markanvändningskartor. I RTI:n föreslås prioriterade brister att utreda och kommunens inställning till dessa hade med fördel kunnat kommenteras i ÖP2039.

### **Goda kollektivtrafiklägen**

Av ÖP2039 framgår att den viktigaste faktorn som styr markanvändningen är närheten till attraktiv kollektivtrafik, samt att ÖP2039 innebär att man i ännu högre grad än tidigare bygger i stationsnära lägen, det vill säga i kollektivtrafiknoder för såväl tåg som buss.

Länsstyrelsen menar att i översiktsplanen bör kommunens definition av goda kollektivtrafiklägen framgå. Goda kollektivtrafiklägen handlar om flera aspekter såsom turtäthet, närhet till hållplats samt restidskvot för bil/kollektivtrafik. För att belysa de goda kollektivtrafiklägena vill Länsstyrelsen gärna se dessa områden markerade på karta genom en GIS-analys av verkligt avstånd för gång- och cykeltrafiken till hållplatslägena. Länsstyrelsen vill i sammanhanget också framhålla att vid planering av kollektivtrafik för nya bebyggelseområden är det viktigt att hänsyn tas till kollektivtrafikbehovet för befintlig bebyggelse så att detta inte försummas.

Kommunens befintliga starka kollektivtrafikstråk som trafikeras av buss saknas på markanvändningskartorna och det framgår inte om dessa kommer vara kvar eller inte vid en satsning på superbussar till Lund, Dalby och Malmö. Om befintliga kollektivtrafikstråk kommer att förändras behöver det framgå av ÖP2039 hur bebyggelseområdena längs de indragna stråken är tänkta kollektivtrafikförsörjas. Det är minst lika viktigt att befintlig bebyggelse har tillgång till bra kollektivtrafik som att ny bebyggelse planeras i goda kollektivtrafiklägen.

De föreslagna starka kollektivtrafikstråken förutsätter byggnation av ny infrastruktur för superbussarna och utbyggnaden av bebyggelse som är beroende av denna infrastruktur bör i översiktsplanen ha en tydlig koppling till tidplanen för de nya starka kollektivtrafikstråken. De föreslagna superbussarna saknas i remissversionen av *Trafikförsörjningsprogram för Skåne 2020–2030* och det bör därför framgå av översiktsplanen vilken förankring denna trafikering har hos Region Skåne och Skånetrafiken. Länsstyrelsen efterfrågar hur en utbyggnad i Nordanå och Kyrkheddinge kan utgöra ett bra kollektivtrafikläge enligt ovan innan/om inte föreslaget starkt kollektivtrafikstråk genomförs.

### **Trafikstrategi – hållbara transporter**

Nationella mål för miljön, klimatet, hållbar utveckling (Agenda 2030) liksom boende och byggande samt transportpolitiska mål är grundläggande för översiktsplanen. Länsstyrelsen är positiv till att kommunen tar fram en trafik- och mobilitetsplan som ska bli ett inriktningsdokument som ska bidra till att utveckla kommunen i önskad riktning. För år 2038 finns mål om färdmedelsfördelning framtagna både för regionala resor (längre än 5 km) och för lokala resor (kortare än 5 km). Enligt resvaneundersökningen från 2013 görs de regionala resorna med färdmedelsfördelningen 77 % med bil, 19 % med kollektivtrafik och 3 % med cykel. Kommunens mål 2038 är att 52 % av resorna utförs med bil, 40 % med kollektivtrafik och 8 % med cykel. För de lokala resorna är motsvarande siffror från 58 % till 40 % med bil, från 19 % till 22 % med kollektivtrafik och från 20 till 33 % med cykel. Målen hade med fördel i ÖP2039 kunnat relateras till de mål som är framtagna i Strategi för ett hållbart transportsystem i Skåne 2050 som är beslutat av den regionala utvecklingsnämnden. Målen innebär enligt ÖP2039 att antalet bilresor inte ska minska utan snarare att tillkommande resor i större utsträckning ska utgöras av resor med kollektivtrafik och cykel. Länsstyrelsen ställer sig frågande till vad detta mål egentligen innebär.

### **Social hållbarhet**

De i ÖP2039 redovisade identitetsbärarna innehåller olika aspekter knutna till en social hållbarhet. I del 2 redogör kommunen också för en del aspekter som är relevanta, som t.ex. könsfördelning kopplat till resmönster, sysselsättning och åldersspridning. Däremot beskrivs inte vilken påverkan/vilka konsekvenser som planförslaget ger för den sociala hållbarheten. Till exempel saknas beskrivning och konsekvenserna av ÖP2039 vad gäller barnperspektivet, folkhälsomål och jämställdhetsmål (se även *Nationella jämställdhetsmål* och *vägledning för jämställd fysisk planering*). Länsstyrelsen ser fram emot en utveckling av dessa frågor i den fortsatta processen så att de kan få genomslag i den slutliga översiktsplanen.

### **Översiktsplanens koppling till nationella och regionala mål, planer och program**

Som framgår av planhandlingarna ska översiktsplanen styras av bland annat nationella och regionala mål. Några av dessa styrdokument anges i handlingarna men generellt summariskt och utan redovisning av hur ÖP2039 vägt in dessa mål och strategier. Länsstyrelsen vill i sammanhanget lyfta några av de nationella och regionala målplaner och program som är särskilt relevanta för Staffanstorps kommuns översiktsplanering;

#### *Skånska åtgärder för miljömålen*

I miljökonsekvensbeskrivningen nämns de skånska miljömålen men de beskrivs inte närmare med hänvisning till de nationella miljömålen. Länsstyrelsen anser att det är angeläget att förhålla sig till de regionala miljömålen med tillhörande åtgärdsprogram. Detta p.g.a. att de är anpassade för de skånska, regionala förutsättningarna och utmaningarna som särskilt behöver hanteras i länet. Flera av åtgärderna i åtgärdsprogrammet har direkt koppling till och är relevanta för den markanvändning och infrastruktur som nu föreslås varför samordning med ÖP2039 ska ske.

#### *Nationella jämställdhetsmål och vägledning för jämställd fysisk planering*

Länsstyrelsen har följande råd kring hur de nationella jämställdhetsmålen kan vara ett relevant hållbarhetsverktyg i kommunens fysiska planering. Flera jämställdhetspolitiska delmål berörs inom fysisk planering. Om det finns kommunala ställningstaganden eller riktlinjer kring jämställdhet bör dessa föras in i arbetet med kommunens fysiska planering.

Genom att analysera och bli medveten om människors livs- och rörelsemönster i den fysiska miljön, fördelat på kön, kan planförslag många gånger förbättras utifrån ett jämställdhetsperspektiv. Det kan handla om närhet till arbetsplatser, skolor, service och kollektivtrafik genom gena, trygga gång- och cykelvägar. I Länsstyrelsens *Vägledning för jämställd fysisk planering* finns fördjupade råd och en processuppdelad checklista med frågor som har bäring på de jämställdhetspolitiska delmålen.

#### *De nationella friluftspolitiska målen*

Friluftslivet ger oss hälsa, naturförståelse och regional utveckling. Det är utgångspunkten för de tio mål för friluftslivspolitikerna som regeringen beslutade om i december 2012. Bland annat friluftsmålet om tillgång till natur för att kunna bedriva friluftsliv handlar om att samhällsplanering och markanvändning tar hänsyn till friluftslivets behov av tillgång till attraktiva natur- och kulturlandskap. Staffanstorps kommun är en av de skånska kommunerna som har en mycket låg tillgång till allemansrättslig mark och således även begränsade ytor för friluftsliv. Det är därför särskilt angeläget att väga in de friluftspolitiska målen och hur kommunen kan arbeta med dessa och skapa förutsättningar för en utveckling av friluftslivet. Planhandlingarna bör tydliggöra hur genomförandet av ÖP2039 bidrar till att friluftsmålen uppnås.

#### *Handlingsplan för grön infrastruktur*

*Handlingsplan för grön infrastruktur* i Skåne som antogs i december 2018, är ett viktigt underlag för samhällsplanering och prövningar och därför viktig för kommunen att ta ställning till. Handlingsplanen identifierar insatsområden och åtgärder för att stärka de ekologiska sammanhang som utgör förutsättningen för att bevara landskapets biologiska mångfald och främja ekosystemtjänster. Handlingsplanen bygger på *Skånes regionala naturvårdsstrategi, Vägen till biologiskt rikare Skåne – Naturvårdsstrategi för Skåne* (2015) och på det regionala åtgärdsprogrammet *Skånska åtgärder för miljömålen 2016–2020*. Skånes regionala naturvårdsstrategi nämns i miljökonsekvensbeskrivningen men det framgår inte hur ÖP2039 vägt in naturvårdsstrategin eller handlingsplanen.

#### **Områdesskydd enligt miljöbalken**

Översiktsplanen bör kompletteras med information och beskrivning vad gäller artskyddsförordningen och de generella biotopskyddsområdena. Kommunen bör även uppmärksamma att förslagna utbyggnadsområden kan komma att beröra generella biotopskyddsområden samt hotade arter som är skyddade genom artskyddsförordningen. Eventuella konflikter bör även belysas i miljökonsekvensbeskrivningen.

#### *Naturresevat*

Det har kommit till Länsstyrelsens kännedom att Lunds kommun planerar ett kommunalt naturresevat för Höje å, ådalen och dess omgivningar. Konsekvenserna av detta för Staffanstorps kommuns planering bör lyftas in i det fortsatta arbetet med ÖP2039.

#### **Landskapsbild och kulturmiljövärden**

ÖP2039 beskriver väl vilka värden som är knutna till stads- och landskapsbilden. Länsstyrelsen anser, även om effekterna av FÖP:en behandlas i samband med FÖP-arbetet, att det bör redovisas vilka konsekvenser utbyggnaden får på det kringliggande, öppna odlingslandskapet.

Odlingslandskapet norr om Hjärup utpekas i det regionala naturvårdsprogrammet och är av intresse både för natur- och kulturmiljövård.

I ÖP2039 föreslås den upphöjda banvallen för Simrishamnsbanan användas för en ny superbusssträckning. Simrishamnsbanan är utpekad i det regionala kulturmiljöprogrammet. En ombyggnad kommer sannolikt att innebära en breddning av banan och att de rester från järnvägs miljön som finns kvar försvinner. Länsstyrelsen anser att åtgärden är olämplig då den troligen innebär att regionala kulturvärden tar skada.

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen har tagit fram kulturmiljöprogram för delar av kommunen och har med sig slutsatserna från programmen i arbetet med orternas utveckling. Länsstyrelsen rekommenderar kommunen att i ÖP2039 arbeta vidare med mer konkreta riktlinjer för att skapa en tydligare länk mellan de värden som beskrivs och den framtidsbild som presenteras i översiktsplanen.

### **Arkeologi och fornlämningar**

Föreslagna utbyggnadsområden i ÖP2039 berör flera registrerade fornlämningar. I samband med kommande planering kommer arkeologiska insatser att behövas för att hantera dessa. Arkeologiska utredningar kommer sannolikt bli aktuella i områden där det kan antas att det finns under mark dolda fornlämningar. Arkeologiska insatser kan få betydande ekonomiska konsekvenser som kan behöva vägas in i planens genomförbarhet.

Länsstyrelsen delar inte miljökonsekvensbeskrivningens slutsats att påverkan på fornlämningar inom FÖP:en bedöms som liten då området är stort nog för att hänsyn till dem ska vara möjlig i detaljplaneskedet. Vi hänvisar till vårt separata remissyttrande angående FÖP:en.

Det är positivt att de höga kulturvärden som finns i Uppåkra lyfts fram i översiktsplaneringen. För tydlighetens skull vill Länsstyrelsen uppmärksamma att det markerade "Fornlämningsområdet Uppåkra" på markanvändningskartan är mindre än den yta som redovisas i Fornsök. Uppåkra har dessutom ett större skyddsområde än avgränsningen i *Fornsök*, men fornlämningsområdet är inte formellt gränsbestämt.

### **Övriga statliga intressen**

#### *Elnätsstruktur och elförsörjning*

Av markanvändningskartan finns det utmärkt framtida flytt av kraftledningar. Någon information om detta finns inte beskrivet i handlingarna i övrigt. Länsstyrelsen efterlyser information kring ovanstående i planhandlingarna och kommunens bedömning om flytten av någon av ledningarna är en förutsättning för föreslagna utbyggnadsområden i anslutning till ledningarna.

Under det senaste året har frågan om länets elförsörjning blivit allt större. Det är önskvärt att ÖP2039 redovisar behovet av att beakta elnätsstrukturen i samhällsplaneringen. Etablering av storskalig elintensiv verksamhet är till exempel något som ställer stora krav på elnätsstrukturen.

#### *MSA-områden kring flygplatser*

Kommunen berörs av den så kallade MSA-påverkande ytan (skyddsområde på 60 km kring flygplats där flygplanen påbörjar den sista delen av inflygningen) för Malmö-Sturup och Kristianstads flygplatser. Flygtrafiken rör sig med fastställda marginaler över den MSA-påverkande ytan, vars höjd är samma som högsta hinder inom ytan. Nya hinder kan ha en negativ inverkan på flygtrafiken. Av ÖP2039 bör det framgå att lokalisering av höga byggnader/föremål inom den MSA-påverkande ytan ska samrådas med berörd flygplats.

#### *IT-infrastruktur*

En väl fungerande och utbyggd IT-infrastruktur ger goda förutsättningar för bland annat näringslivsutveckling, sysselsättning, forskning och innovationer, vård och omsorg, miljö och klimat, utbildning och kompetensförsörjning samt social delaktighet. Av denna anledning behöver IT-infrastrukturen synliggöras samhällsplaneringsprocessen på både regional och kommunal.

Lagändringen i PBL från maj 2011, stärker även detta. ÖP2039 bör därför redovisa områdets tillgång och förutsättningar för en väl utbyggd IT-infrastruktur.

### **Konsekvensbeskrivning och miljökonsekvensbeskrivning**

Miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) ska identifiera och beskriva miljöförhållandena som kan komma att påverkas betydligt, relevanta miljöproblem som har samband med naturområden som avses i 7 kap miljöbalken (MB) eller ett annat område av särskild betydelse för miljön samt hur relevanta miljö kvalitetsmål och andra miljöhänsyn beaktas i planen. MKB ska redovisa de i planförslaget gjorda valen i förhållande till möjliga alternativ, samt jämfört med ett realistiskt nollalternativ.

Kommunstyrelsen beslutade i mars 2017 om uppdraget att ta fram förslag till ny översiktsplan. Miljöbedömningen och framtagandet av MKB:en hanteras därmed enligt 6 kap. MB i dess lydelse före 1 januari 2018.

Länsstyrelsen gör bedömningen att redovisningen av miljökonsekvenserna inte tillräckligt uppfyller lagkraven i 6 kap. MB. Till exempel saknas en identifiering, beskrivning och bedömning av rimliga alternativ. I planhandlingarna redovisas endast, utöver planförslaget, ett nollalternativ. Nollalternativet ska redovisa en beskrivning av miljöförhållandena och miljös sannolika utveckling om planen, programmet eller ändringen inte genomförs. I MKB:en anges att nollalternativet i huvudsak innebär att utbyggnaden i kommunen fortsätter så som planerat i den markanvändningskarta som antagits i gällande översiktsplan antagen 2009. Länsstyrelsen ställer sig frågande till om en utveckling enligt gällande översiktsplan kan anses utgöra ett rimligt nollalternativ. Till exempel framgår det i ÖP2039 att det faktiska utfallet av bostäder den senaste tio åren till stor del skiljer sig från det bostadsbehov och prognos som pekas ut i gällande översiktsplan. Länsstyrelsen ställer sig frågande till om det då är rimligt att anta att gällande översiktsplan speglar den sannolika utvecklingen.

Syftet med miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planen så att en hållbar utveckling främjas. Länsstyrelsen ser att det finns skäl att ifrågasätta om MKB:en visar på en hållbar utveckling. Som exempel kan nämnas att i och med att ÖP2039 tar mindre mark i anspråk än gällande översiktsplan ter sig konsekvenserna av ÖP2039 positiva t.ex. när det gäller inanspråktagande av jordbruksmark. Men eftersom inga andra alternativ till utbyggnadsförslaget i ÖP2039 redovisas, visar miljökonsekvensbeskrivningen endast en jämförelse mellan dessa två alternativ.

Länsstyrelsen konstaterar att de förutsättningar som beskrivs i MKB:n anger nu gällande översiktsplan som källa, t.ex. gällande risk och säkerhet. Förutsättningarna måste utgå från dagens situation, Länsstyrelsen kan inte utläsa att kommunen verifierat att förutsättningarna är desamma idag som 2009. Detta medför att det finns skäl att ifrågasätta slutsatserna.

Länsstyrelsen noterar också att det i MKB:n framkommer förslag på åtgärder som inte kommenteras i planförslagsdelen som hade kunnat utgöra en del i att utveckla vägledningen i ÖP2039.

### ***Avgränsningssamråd***

Enligt 6 kap. 9–10 §§ MB ska kommunen samråda med bland annat Länsstyrelsen om hur omfattningen och detaljeringsgraden i en miljökonsekvensbeskrivning ska avgränsas. Detta kan göras under samrådet om översiktsplanen. Länsstyrelsen instämmer i den avgränsning som kommunen gjort.

### **Remisshantering**

Länsstyrelsen har i aktuellt ärende hört följande myndigheter:

- Energimyndigheten (synpunkter inkommit)
- Försvarmakten (synpunkter inkommit)
- Luftfartsverket (synpunkter inkommit)
- Post- och telestyrelsen (synpunkter inkommit)
- Skogsstyrelsen (ingen erinran)
- Statens geotekniska institut (synpunkter inkommit)
- Svenska kraftnät (synpunkter inkommit)
- Trafikverket (synpunkter inkommit)

## Trafikverket

### Samråd

Trafikverket har tagit del av förslag till ny översiktsplan för Staffanstorps kommun, Framtidens kommun – Livsoas 2039. Översiktsplanen består av ytterligare två delar, Vår kommun idag samt en Miljökonsekvensbeskrivning. Trafikverket har även bjudits in av kommunen till en genomgång av översiktsplanen, 25 juni 2019.

Framtidens Livsoas 2039 syftar till att möjliggöra ett varierat bostadsutbud, goda kommunikationer, attraktiva mötesplatser, kulturhistoriska, gröna och rekreativa värden sida vid sida med inspirerande företag och föreningsliv, med människan i centrum och förankrat i den goda jorden. Staffanstorp ligger mitt i Malmö-Lund regionen och påverkas i stor utsträckning av regionens utveckling. Sedan föregående översiktsplan har Trafikverket påbörjat byggnationen av fyra spår mellan Malmö-Lund med bl.a. stationsombyggnad i Hjärup. Staffanstorps och Lunds kommuner har tagit fram en gemensam strukturbild för området vid kommungränsen, för vilket Staffanstorps del presenteras i FÖP Flackarp-Höjebromölla. Se Trafikverkets synpunkter i separat yttrande TRV 2019/72781.

Utgångspunkterna för den kommunala planeringen i Livsoas 2039 är en förtätning av Staffanstorps tätort, utveckling av tidigare verksamhetsområden i Hjärup samt en mindre del nyexploateringen kollektivtrafikhärlägen såsom Flackarp och Nordanå. Översiktsplanen behandlar landsbygden i stor utsträckning, men ny bebyggelse knyts i stor utsträckning till kommunens fyra större orter. Trafikverket anser att utbyggnad i lägen med god tillgång till kollektivtrafik och samhällsservice ska prioriteras då det skapar underlag till ett långsiktigt hållbart transportsystem. Utbyggnad i orter utan service och tillgång till kollektivtrafik bör begränsas, för att inte riskera att skapa strukturer där man blir helt beroende av bilen som färdmedel.

Översiktsplanen innehåller mål om att kommunens befolkning ska öka till cirka 39 000 invånare fram till 2039, vilket är 15 000 mer än idag. För att uppnå befolkningsökning menar man att kommunen ska växa hållbart och ansvarsfullt och infrastrukturen är en av grundförutsättningarna. Trafikverket efterfrågar dock ytterligare resonemang om befolkningsutveckling. Vilka ställningstagande görs om befolkningsprognosen inte slår in?

Trafikverket anser att det mellankommunala perspektivet är viktigt för att möjliggöra hållbara transporter. Livsoas 2039 hanterar till vis del det mellankommunala perspektivet, men Trafikverket anser att det saknas resonemang/ställningstagande om kopplingar både öster och söder ut, fokus är mer eller mindre utslutande på Malmö och Lund. Många faktorer behöver beaktas vid markanvändning och planering av kommunikationsanläggningar. Det är viktigt att gemensamt ta ansvar för att förvalta gjorda investeringar och undvika att exploateringar eller andra åtgärder påverkar infrastrukturen negativt. Översiktsplanen bör föra ett mer övergripande resonemang i frågan.

För Trafikverket är den vision som sattes i ÅVS Malmö-Lund om en långsiktigt hållbar god tillgänglighet i stråket Malmö-Lund en viktig utgångspunkt i bedömningen av behov och brister i området. Framför allt ser Trafikverket det som viktigt att arbeta med ambitionen om dämpning av den förutspådda biltrafikökningen i stråket. Trafikverket kommer därför ställa långtgående krav på de utbyggandsområden som inte är kollektivtrafikhärlägen, exempelvis område öster om E22. Trafikverket efterfrågar förtydligande om hur översiktsplanen förhåller sig till målbilden för Malmö-Lund. Översiktsplanen lyfter att digitalisering kan vara en viktig metod för kommunens utveckling. Trafikverket både följer och testar själv olika verktyg för att ta del av digitaliseringens möjligheter. Det finns således nya ytor för kommun och myndighet att samverka.

#### Staffanstorp

Utvecklingen av Staffanstorps tätort beskrivs schematiskt på sidorna 54–56. Med utgångspunkt i kartan på sida 55 anser Trafikverket att översiktsplanen bör föra resonemang om hur de större områdena för *Framtida verksamheter* ska trafikförsörjas. Större delen av bostadsutvecklingen ska ske genom förtätning och med fokus på hållbara transporter. Trafikverket efterfrågar liknande ställningstagande gällande kommande verksamhetsområden, vilken typ av verksamheter och hur ska de trafikförsörjas.

## Hjärup

Utvecklingen av Hjärup beskrivs på sidorna 48–50. Hjäruks utveckling tar i stort avstamp i den kommande ombyggnationen av Hjäruks station, i med utbyggnad av fyra spår mellan Malmö – Lund. Trafikverket ser att det finns en stor potential i utvecklingen av Hjärup och att möjliggöra hållbara transporter. I beskrivningen över utvecklingen av Hjärup anser Trafikverket dock att det finns en obalans i den generella beskrivningen av hållbara transporter och den specifika beskrivningen av utvecklingen i Hjärup. Trafikverket ser det som avgörande att kommunen i kommande detaljplanprocesser fokuserar på att möjliggöra hållbara transporter, exempelvis genom låga p-tal och väl utbyggt vägnät för gång och cykel. Trafikverket efterfrågar även resonemang om vilken typ av service, både privat och offentlig, som kan tänkas etableras i Hjärup.

I karten på sida 49 anges Stråk tillgänglighet väg parallellt med Södra stambana från Hjärup till väg 108. Trafikverket tar inte ställning till ny eller förändrad väganslutning till väg 108 i med detta yttrande.

Gällande Lomnavägen/väg 896 anser Trafikverket att översiktsplanen behöver ta ett helhetsgrepp och tydliggöra dess funktion i ett större perspektiv än utvecklingen av Hjärup. Trafikverket gör, och har genomfört, satsningar på väg 896 i med fyra spår mellan Malmö – Lund för att säkerställa dess funktion, vilket inte harmonierar med kommunens planer på bebyggelse sydväst om vägen. Trafikverket tar inte ställning till nya eller förändrade väganslutningar till väg 896 i med detta yttrande.

I översiktsplanen har kommunen ritat ett spårreservat mellan Hjärup och Lund via Bergströmshuset och S:t Lars, men detta har ett längre tidsperspektiv, efter 2038. Trafikverket vill tydliggöra att vi inte tar ställning till spårreservatet i med detta yttrande.

## Nordanå

En mindre utveckling av Nordanå föreslås och en av förutsättningarna för utbygganden är att byn kan trafikförsörjas bättre med kollektivtrafik, antingen via kollektivtrafik på Simrishamnsbanan eller genom utbyggnad av stadsbuss-konceptet i Malmö/Burlöv. I med Nordanås nära koppling till E6an och väg 11 anser Trafikverket att det är viktigt att fokusera på hållbara transporter i ett tidigt skede, det är viktigt att skapa underlag för kollektivt resande genom effektivt nyttjande av markresurser.

## Kyrkheddinge

För Kyrkheddinge föreslås en mindre andel nyexploatering, i med detta anser Trafikverket att det är märkligt att översiktsplanen inte behandlar den östra delen av väg 11.

## Flackarp-Höjebromölla

Utvecklingen av orterna Flackarp-Höjebromölla hänskjuts till FÖPen. Trafikverket ser att det saknas en hel del värdefulla resonemang i översiktsplanen och att delar av FÖPen skulle kunna komplettera översiktsplanen. Trafikverket anser ex. inte att det är lämpligt att planera för externhandel vid Tpl Lund södra (korsning väg E22/väg 108).

## Utbyggnadsområden som kan påverka anläggningar av riksintresse

Riksintresse för kommunikationer hanteras enligt 3 kap 8§ miljöbalken. Områden som är av riksintresse för kommunikationer ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen.

Riksintressenas markanspråk och funktioner ska säkerställas i de planer som upprättas och beslut som tas enligt bland annat, plan- och bygglagen och miljöbalken. I översiktsplanen ska kommunen visa hur den planerade markanvändningen tar hänsyn till Trafikverkets utpekade riksintressen. Det är viktigt att redovisa hur riksintressen för kommunikation påverkas vid en tänkt etablering och vilka faktorer som bör beaktas för att undvika att deras funktion påverkas negativt. Exploatering nära transportanläggningar får inte påverka möjligheterna till drift, underhåll och framtida utveckling av dessa anläggningar.

FPV: Vägnät som är utpekade som funktionellt prioriterade. Det funktionellt prioriterade vägnätet är ett sätt att förhålla sig till de prioriterade vägarna utifrån ett tillgänglighetsperspektiv. Trafikverkets utgångspunkt är att den regionala och nationella tillgängligheten ska prioriteras på de vägar som ingår i det funktionellt prioriterade vägnätet.

Trafikverket anser att en redovisning i översiktsplanen ska göras av hur föreslagna utbyggnadsområden utmed statlig infrastruktur med hänsyn tas till influensområden med avseende på trafikbuller, risker, flyghinder etc. I en bedömning av påverkan av t.ex. trafikbuller och risker med transporter av farligt gods ska hänsyn tas till en prognos för vägtrafiken på 20 års sikt, och till år 2040 för järnvägstrafiken. Anläggningar av riksintresse för kommunikationer "ska skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen". Trafikverket anser att detta ska framgå i översiktsplanen.

### **Riksintresse för kommunikationer i Staffanstorps kommun**

Södra stambanan mellan Malmö och Stockholm är en av Sveriges viktigaste järnvägsförbindelser och trafikeras av godståg, pendeltåg och snabbtåg. Trafikverket är mycket restriktiva vid förslag om påverkan på Södra stambanan. För närvarande byggs stambana ut, från två till fyra spår mellan Malmö – Lund, i med detta ökar kapaciteten på sträckan och järnvägstrafiken blir mindre känslig för störningar. Projektet beräknas vara klart under 2024.

I översiktsplanen har kommunen ritat ett spårreservat mellan Hjärup och Lund via Bergströmshuset och S:t Lars, men detta har ett längre tidsperspektiv, efter 2038. Trafikverket vill tydliggöra att vi inte tar ställning till spårreservatet i med detta yttrande.

För Simrishamnsbanan mellan Malmö och Simrishamn har underhåll upphört och delar av banan är borttagen. Trafikverket ser inte att man inom överskådlig tid kommer att trafikera banan med tågtrafik. Översiktsplanen anger att man år 2039 kan köra med eldriven superbuss på sträckan Staffanstorps tätort - Malmö C. Trafikverket anser att det är positivt att Staffanstorps kommun arbetar utifrån ett nytt angreppssätt men vill tydligt markera att ett sådant arbete måste vara kommunövergripande och att även kommunerna öster om Staffanstorp bjuds in, samt att berörda myndigheter så som Länsstyrelsen i Skåne och Region Skåne involveras i arbetet.

Väg 108, mellan Trelleborg och Kävlinge, har funktion som regionalt viktig väg för pendling och näringsliv som ska värnas och om möjligt utvecklas/stärkas. Sträckan Staffanstorp - Lund (från tpl Lund Södra till cirkulationsplatsen i Gullåkra) ska byggas om till en mötesfri 2+2-väg. Ombyggnaden kommer öka säkerhet och framkomlighet för trafikanterna. Vägplanen som fastställdes januari 2018 är överklagad, Trafikverket inväntar regeringens beslut innan vägplanen kan vinna laga kraft. För delen tpl Lund Södra cpl - väg 103 ska Trafikverket göra en ÅVS i samverkan med Lund och Staffanstorps kommuner med start hösten 2019.

Väg 11 är en regionalt viktig väg för pendling och näringsliv som ska värnas och om möjligt utvecklas/stärkas. För sträckan Burlövs kommungräns till Staffanstorps tätort anges Kollektivtrafikstråk och Stärkt tillgänglighet väg. För delen Staffanstorp tätort mot Lunds kommungräns saknar Trafikverket ställningstagande. I ett sammanhängande transportsystem är det viktigt att ta ett helhetsgrepp för att säkerställa behov och problempunkter. Vidare är väg 11 utpekad i Regional transportinfrastruktur plan 2018–2029 för kommande utredning i Trafikverkets regi.

På sida 60 anges att Staffanstorps kommun bedömer att ett yttre godsspår kommer att behövas i framtiden då kapaciteten på järnvägsnätet behövs för att kunna tillfredsställa den stora efterfrågan på persontrafik. På kartan på sida 61 är yttre godsstråket inritat i de västra delarna av kommunen med anslutning till Södra stambanan precis sydväst om Hjärup. Trafikverket ansvarar för den långsiktiga planeringen av statlig infrastruktur och för närvarande finns inga planer på ett yttre godsspår, varken som objekt i Nationell plan 2018–2029 eller som brist.

### **Luftfart**

I framför allt avsnittet *Staffanstorp – Så här kan det bli...* lyfts möjligheterna att skapa en tätbebyggelse med stadsmiljöer och punkthus. Områden och platser som anses mer eller mindre lämpliga för uppförande av höga hus pekas inte ut. Trafikverket vill påminna om att hela Staffanstorps kommun ligger inom den MSA-påverkade ytan (Minimum Sector Altitude – ett hänsynsområde med en radie på 55 km) för Malmö Airport samt Köpenhamns flygplats Kastrup. Hänsyn ska tas till MSA-ytan vid planering av hög bebyggelse och andra höga anläggningar, såsom t ex master och vindkraft. Flygplatserna är sakägare och ska därför beredas möjlighet att yttra sig om det inom planområdet förekommer byggnader eller andra föremål högre än 20 meter. Även Forsvarsmaktens intressen kan påverkas av höga hus. För mer information, se [www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se), [www.lfv.se](http://www.lfv.se), samt [www.forsvarsmakten.se](http://www.forsvarsmakten.se).

De östra delarna av kommunen berörs till vis del även av buller från Malmö Airport. Trafikverket ansvarar för den långsiktiga planeringen av luftfart. Detta innebär att Trafikverket alltid ska beredas möjlighet att följa och delta i processer kring samrådshandlingar, tillståndsansökningar, miljökonsekvensbeskrivningar och liknande avseende vindkraftsetablering. Alla detaljplaner och bygglösa som rör vindkraftverk ska remitteras till Trafikverket för granskning.

Vindkraftverk intill allmän väg ska placeras på ett minsta avstånd av verkets totalhöjd (torn + vinghöjd), dock minst 50 m. Av säkerhetsskäl bör dessa avståndsregler även tillämpas på andra vägar, t ex enskilt vägnät.

### **Trafik- och infrastrukturplanering**

Översiktsplanen behandlar inte något specifikt tidsperspektiv. Trafikverket anser att det är viktigt att ha med sig tidsperspektivet för de olika infrastruktursatsningarna i den kommunala fysiska planeringen. Det är också viktigt att klargöra vilka investeringar som finns med i gällande planer för infrastrukturen, både nationella och regionala.

På sida 44 presenteras hur Staffanstorps kommun kan se ut 2039. En stor del av den statliga infrastrukturen berörs på något sätt. Trafikverket ser det som önskvärt att hantera tidsåtgången i med att ombyggnation av statlig och regional infrastruktur är beroende av prioritering och statliga anslag.

Delar av den statliga väginfrastrukturen pekas i karta på sida 45 ut som *Säkrad tillgänglighet väg*, del av väg 11, del av väg 108 samt koppling från Hjärup till väg 108. Översiktsplanen anger att kommunen arbetar för ökad framkomlighet genom ex. dynamisk reglering, växelvisa körfält, breddning, ny sträckning med mera, vilken som är den lämpligaste åtgärden undersöks i kommande planeringsprocesser. Trafikverket ser positivt på ett öppet förhållningssätt till utredning och utveckling av väginfrastrukturen. Men anser samtidigt att det är viktigt att ÅVS-metodiken med grund i fyrstegsprincipen efterlevs och att utredningar sker i samverkan med berörda myndigheter, Region Skåne och berörda kommuner.

Många faktorer måste beaktas vid markanvändning intill kommunikationsanläggningar. Det är viktigt att gemensamt ta ansvar för att förvalta gjorda investeringar och undvika att exploateringar eller andra åtgärder påverkar infrastrukturen negativt. För att säkra framtida vägars funktion på lång sikt, avseende kapacitet, framkomlighet och trafiksäkerhet, och samtidigt klara krav avseende exempelvis farligt gods, buller och vibrationer, trafiksäkerhet, osv., anser Trafikverket att det är viktigt att området närmast en kommunikationsanläggning värnas. Vid planering ska även hänsyn tas till influensområden med avseende på trafikbuller, risker med mer, vilket saknas i översiktsplanen. I en bedömning av påverkan av t.ex. trafikbuller och risker med transporter av farligt gods ska hänsyn tas till en prognos för vägtrafiken på 20 års sikt.

Trafikverket anser det viktigt att ha en genomarbetad översiktsplan för att undvika "frimärksplaner" och att bebyggelsen, både för verksamheter, service och bostäder prioriteras till områden med god tillgång till kollektivtrafik.

### **Nationell planering och lagstiftning**

Trafikverket anser att översiktsplanen ska omfatta de, av riksdagen beslutade, transportpolitiska målen, förslagsvis kan sida 14 kompletteras. Trafikverket anser även att översiktsplanen bör kompletteras med en inriktning utifrån den rådande fyrstegsprincipen i infrastrukturplanering. Fyrstegsprincipen innebära att planeringen tar avstamp i att i första hand lösa behov och brister genom påverkan av transportsätt eller förbättring av befintlig infrastruktur före nybyggnation av infrastruktur.

Översiktsplanens resonemang om bevarande av resurser (tex. jordbruksmark) ligger i linje med Trafikverkets uppdrag. Översiktsplanen ska möjliggöra hållbar och ansvarsfull tillväxt, när ny mark tas i anspråk är det i kollektivtrafikstråk som gäller.

Trafikverket anser dock att det i stort saknas ställningstaganden om hur hållbara transporter ska uppnås. Transporternas klimatpåverkan står för cirka 30 procent av Sveriges växthusgasutsläpp. Det krävs åtgärder och styrmedel för att minska klimatpåverkan. Trafikverkets prognos fram till 2030 och 2050 pekar på en svag minskning av utsläppen. Därför räcker det inte med enbart tekniska åtgärder



som energieffektivare fordon och drivmedel. För att nå målen krävs också nya styrmedel. De kan beslutas nationellt av regering och riksdag eller internationellt men även lokalt. Det kan handla om krav på till exempel fordon, samordnade godsflöden, introduktion av mobilitetstjänster, samhällsplanering och förutsättningar för högre andel hållbara transporter. Trafikverket anser även att det saknas resonemang om klimatanpassningen av befintlig bebyggelse och infrastruktur.

Trafikverket har tagit fram strategier, trafikslagsövergripande kunskapsunderlag och klimatscenario som beskriver vad som bör göras och mycket mer. För mer information, läs <https://www.trafikverket.se/for-dig-i-branschen/miljo---for-dig-i-branschen/energi-och-klimat/trafikverkets-klimatarbete/>

Trafikverket har uppfattat att utpekande av *Kollektivtrafikstråk* och *Stärkt tillgänglighet väg* i översiktsplanen inte rakt av ska ses som utbyggnad av vägen, men att det är ett fokusområde som kan innebära olika saker. Trafikverket är generellt positiva till ett öppet förhållningssätt och att ÄVS- och fyrstegsmetodiken används, men ser samtidigt risker för otydligheter och en bristande förankring i gängse planeringsmetodik för statlig och regional infrastruktur. Inte minst utifrån det långa tidsperspektiv som krävs.

### **Kollektivtrafik, gång och cykel**

Vi ser positivt på att kommunen lyfter fram utveckling av hållbara transporter. En sak som kan noteras är att kapacitet och tidseffektivitet ofta lyfts som viktiga vad gäller kollektivtrafik. Lika viktigt är ett tillförlitligt system, dvs att bussen kommer i tid. Då kan det bli fråga om att prioritera buss före bil för att försäkra sig om att bussen har företräde. BRT (Bus Rapid Transit) handlar t ex inte bara om fler resenärer utan också om att de som valt buss vet att man kan planera sin vardag utifrån en tidtabell (tex om man har byte till tåg).

Översiktsplanen anger att infrastruktur och hållbara transporter är en förutsättning för kommunens utveckling. Trafikverket efterlyser även resonemang kring bytespunkter där byte mellan olika färdmedel kan ske, och kring eventuellt behov av pendlarparkeringar och cykelparkeringar. En Trafik- och mobilitetsplan för Staffanstorps kommun är under framtagande och Trafikverket ser fram emot att ta del av den.

På sida 20–21 behandlas förutsättningar för hållbara transporter och bostadsförsörjningsprogram. Trafikverket anser att det är av största vikt att samplanera hållbara transportalternativ med nya områden för bostadsbyggande.

Trafikverket anser att de sträckor för gång och cykel som är prioriterade i Regional plan 2018–2029 ska redovisas i översiktsplanen.

Trafikverket anser att parkeringsnormer är ett viktigt verktyg för att skapa förutsättningar för hållbara transporter och aktiva val. Utifrån Staffanstorps nära koppling till Malmö och Lund anser Trafikverket att det är befogat att hålla nere parkeringsnormen och att översiktsplanen är ett lämpligt dokument att ta avstamp i.

### **Luftkvalitet och buller**

Trafikverket anser att luftkvalitet, buller och vibrationer bör hanteras i översiktsplanen. Trafikverket anser att kommunen ska ställa krav i den fysiska planeringen så att man klarar riktvärden för trafikbuller och vibrationer både inomhus och utomhus.

Trafikverket anser att det bör framgå i översiktsplanen att en god ljudnivå i första hand bör uppnås genom samhällsplanering i form av lokalisering och utformning av bebyggelse och inte genom skyddsåtgärder. Detta är viktigt att beakta redan i översiktsplanen och att pröva om de områden som är utlagda till exempel nära statlig infrastruktur är lämpliga.

## Lantmäteriet

### Ingen erinran

Lantmäteriet har inga synpunkter på förslag till ny översiktsplan för Staffanstorps kommun.

## Luffartsverket

### Remissvar

LFV vill i egenskap av sakägare för CNS-utrustning avge följande yttrande: Staffanstorps kommun berörs av den s.k. MSA-påverkande ytan (skyddsområde på 60 km kring flygplats där flygplanen påbörjar den sista delen av inflygningen) för Malmö-Sturup och Kristianstads flygplatser. Båda flygplatserna utgör riksintresse. Flygtrafiken rör sig med fastställda marginaler över den MSA-påverkande ytan, vars höjd är samma som högsta hinder inom ytan. Nya hinder kan ha en negativ inverkan på flygtrafiken. Av översiktsplanen bör framgå att lokalisering av höga byggnader/föremål (exempelvis vindkraft) inom den MSA-påverkande ytan ska samrådask med berörd flygplats. Konsekvenser av hinderbegränsande områden och bullerkurvor ska redovisas i översiktsplanen i form av restriktioner och eller rekommendationer.

I övrigt har LFV inget att erinra mot översiktsplanen. Detta yttrande gäller på utfärdandedatum.

LFV förbehåller sig rätten att revidera yttrandet vid ny prövning om regelverk gällande störningar på CNS-utrustning förändras, eller om ny CNS-utrustning etableras i hindrets närhet. Med CNS-utrustning menas utrustning för kommunikation, navigation och övervakning (Communication, Navigation, Surveillance). Analysen grundar sig på Svensk Standard 447 10 12 utgåva 1:1991 "Skyddsavstånd för luffartsradiosystem mot aktiva och passiva störningar för elektrisk kraftöverföring och tågdrift", Standardiseringskommissionen i Sverige, samt på ICAO DOC 015.

VIKTIGT: I vårt remissvar har LFV inte analyserat konsekvenser för flygvägar till och från flygplatser, samt om CNS-utrustning ägd av flygplats kan riskera att bli påverkad. Berörda flygplatser skall därför alltid tillfrågas som sakägare om byggnadsverk över 20 meter ingår i planer, eller om flygplatserna av annan anledning misstänks kunna bli påverkade av en etablering. Med berörd flygplats avses att etableringen hamnar inom flygplatsens MSA-yta ca 60 km ut från flygplatsen. MSA är den hinderyta som är störst och står för "Minimum Sector Altitude". LFV erbjuder produkten Flyghinderanalys, där vi utför kontroll av flygvägar, luftrum och all tänkbar radioutrustning för luftfarten. För mer information, se [www.lfv.se/flyghinderanalys](http://www.lfv.se/flyghinderanalys).

## Svenska kraftnät

### Nuläge - framtida planer

I Staffanstorps kommun har Svenska kraftnät två 400 kV-ledningar tillhörande transmissionsnätet för el. Den ena, Sege-Barsebäck, löper genom kommunens västra delar. Den andra, Sege-Hurva, korsar kommunen strax norr om Staffanstorps tätort.

Båda dessa ledningar är planerade att delvis flyttas. Vid Hjärup kommer ledningen mellan Sege och Barsebäck att flyttas västerut. Svenska kraftnät har lämnat en koncessionsansökan för den nya sträckningen och väntar på Energimarknadsinspektionens beslut. Vid Staffanstorp är ledningen mellan Hurva och Sege planerad att flyttas strax norröver, till andra sidan Gullåkravägen. Den nya sträckningen är beslutad och koncessionsgiven och arbetet med att flytta ledningen och riva de gamla stolparna planeras vara färdigt 2022. Ingen av dessa två ledningsflyttar innefattar markförläggning.

### Svenska kraftnäts magnetfältspolicy

Vid all nyprojektering av 220 kV- och 400 kV-växelströmsledningarna i det svenska transmissionsnätet tillämpar Svenska kraftnät en magnetfältspolicy som innebär att vi utgår från 0,4 mikrottesla som högsta magnetfältsnivå vid bostäder, skolor och förskolor. I samband med att tillstånd omprövas för våra växelströmsledningarna vidtar vi ofta åtgärder för att minska magnetfälten eller erbjuder oss att köpa fastigheter som står så nära ledningen att magnetfältet överstiger 4,0 mikrottesla. Mer information om Svenska kraftnät och magnetfält finns på vår webbplats.

De senaste 30 årens forskning har inte kunnat säkerställa några hälsorisker relaterat till magnetfält. Mer information finns på Strålsäkerhetsmyndighetens hemsida, [www.ssm.se](http://www.ssm.se). Där finns bland annat en broschyr om magnetfält och hälsorisker.

<https://www.stralsakerhetsmyndigheten.se/publikationer/informationsmaterial/magnetfalt-och-halsorisker/>

## Allmän information

### *Hänsyn invid transmissionsnätetsanläggningar*

Samråd ska hållas med Svenska kraftnät när åtgärder planeras inom 250 meter från transmissionsnätetsledningar och stationer. Mer information om hur samråd med Svenska kraftnät går till finns på vår webbplats: <http://www.svk.se/aktorsportalen/samhallsplanering>.

Svenska kraftnät har ledningsrätt för kraftledningarna i kommunen, vilka är av betydelse för rikets elförsörjning. Ledningsrätten innebär att åtgärd/verksamhet som på något sätt inskränker Svenska kraftnäts verksamhet, inte får vidtas på fastighet som belastas av ledningsrätt. Alla kraftledningar som drivs och förvaltas av Svenska kraftnät har underjordiska installationer. Vid alla typer av markarbete inom en kraftledningsgata ska Svenska kraftnät rådfrågas om direktiv innan markarbete påbörjas.

Ur ett elsäkerhetsperspektiv regleras avståndet mellan kraftledningar och olika verksamheter i Elsäkerhetsverkets föreskrifter ELSÄK-FS 2008:1. Föreskrifterna reglerar bland annat byggnation och vissa typer av verksamheter på upp till 100 meters avstånd från kraftledningar. Exempel på detta är verksamhet med brandfarliga och explosiva varor, upplag, parkeringsplatser, busshållplatser med mera. Föreskrifterna återfinns på Elsäkerhetsverkets webbplats: <http://www.elsakerhetsverket.se>

Svenska kraftnät önskar att Staffanstorps kommun tar motsvarande hänsyn vid planering av ny bebyggelse invid befintliga transmissionsnätetsledningar som Svenska kraftnät gör vid byggnation av nya ledningar. För att säkerställa att Svenska kraftnäts magnetfältspolicy uppfylls ska ny bebyggelse där människor vistas varaktigt placeras minst 80 meter från en 220 kV-ledning respektive 130 meter från en 400 kV-ledning. Vi vill förtydliga att de schablonavstånd vi angett på 80 respektive 130 meter gäller för de områden där det passerar endast en ledning. Dessa schablonavstånd är baserade på maximerat årsmedelströmvärde och är att anse som en rekommendation till beslutande myndighet. För avstånd utifrån en eller flera parallellgående ledningars faktiska årsmedelströmvärde krävs en magnetfältberäkning. Svenska kraftnät utför beräkningar för sina egna ledningar utifrån magnetfältspolicyn, det vill säga 0,4 milicotesla.

Om en verksamhet eller aktivitet planeras som kan medföra förändring av transmissionsnätetsanläggning behöver kontakt med Svenska kraftnät tas i ett så tidigt skede som möjligt. En anpassning av en transmissionsnätetsanläggning bekostas av den som efterfrågar denna, om inte annat följer av lag. På vår webbplats finns ett dokument som beskriver processen, Vägledning stamnätspåverkande åtgärder, och ett digitalt formulär för ansökan om anpassning av transmissionsnätetsanläggning, <https://www.svk.se/aktorsportalen/samhallsplanering/ansok-om-anpassning-av-stamnatsanlaggning/>

### *Hänsyn vid planering som påverkar elnätetsstruktur*

Etablering av storskalig elintensiv verksamhet ställer krav på elnätetsstrukturen i regionen. Det elnät som behövs för att tillgodose behovet av el tas ofta för givet. I många områden i Sverige utnyttjas transmissionsnätet redan idag fullt ut stora delar av året. Därför kan det behövas investeringar för att möjliggöra ytterligare uttag av el från transmissionsnätet. Ledtiderna för att få till stånd nya kraftledningar är cirka 10 år, beroende på bland annat tillståndsprocesser kan det ta upp till 15 år innan en ny transmissionsnätetsledning är i drift. Detta behöver beaktas i samhällsplaneringen i allmänhet och vid planering av särskilt elintensiv verksamhet i synnerhet. Det är regionnätetsägaren som gör en initial bedömning av om verksamheten är så pass stor och elintensiv att det krävs förstärkningar på transmissionsnätetsnivå. Efter en initial bedömning har regionnätetsägaren och Svenska

kraftnät en dialog om hur det önskade uttaget mest effektivt ska tillgodoses. Normalt behöver Svenska kraftnät alltid involveras vid etablering av verksamheter som förbrukar mer än 100 MW.

Svenska kraftnät vill påminna om att byggnationer i närheten av transformatorstationer och ledningsstråk kan medföra svårigheter vid framtida förändringar i transmissionsnätet vilket kan få konsekvenser för kommunens och regionens elförsörjning. Elförsörjningen är ett prioriterat område för totalförsvaret, vilket medför att såväl transmissionsnät som region- och lokalnät utgör essentiella delar av totalförsvaret. Svenska kraftnäts beredskapsarbete riktar sig till att bidra till Försvaretsmaktens förmåga, men även till att säkerställa elförsörjningen i det civila samhället. Som elberedskapsmyndighet verkar Svenska kraftnät för att hela den svenska elförsörjningen har beredskap för händelser som krig, terrorhandlingar och jordbävningar.

Vi vill också informera om att förändringar av elnätstrukturen i regionen kan vara anmälningspliktigt enligt elberedskapslagen. Svenska kraftnäts elberedskapsföreskrift (SvKFS 2013:2) anger såväl vilka anläggningar som vilka typer av förändringar som omfattas av anmälningsskyldigheten. Den planerade förändringen ska i ett så tidigt skede som möjligt anmälas till Svenska kraftnät för att Svenska kraftnät i egenskap av elberedskapsmyndighet ska kunna vidta de åtgärder som krävs för att säkerställa en robust elförsörjning i Sverige. Föreskriften och blankett för anmälan om förändring i elförsörjningen finns att hämta på Svenska kraftnäts webbplats, <https://www.svk.se/aktorsportalen/elberedskap/amnala-forandringstorning/> Här finns även ett förtydligande dokument, Frågor och svar om Elberedskapsföreskriften. Ytterligare information om lagar, föreskrifter, förordningar och vägledning kopplade till för elberedskapsverksamheten återfinns på vår webbplats, <https://www.svk.se/aktorsportalen/elberedskap/regelverk/>

### Ärendespecifik information

Svenska kraftnät vill informera om att i dagsläget utreds transmissionsnätets mark- och vattenanspråk för riksintresseanspråk inom totalförsvarets civila del enligt Miljöbalken (1998:808) 3 kap 9 § av Myndigheten för samhällsberedskap. Transmissionsnätets verksamhet med dess tillhörande mark- och vattenanspråk är även ett allmänt intresse enligt Plan- och bygglag (2010:900) 2 kap och Miljöbalk (1998:808) 3 kap 8–9 §§ eftersom elförsörjningen är en grundförutsättning för att samhället ska fungera i fred, kris och krig. Energimyndigheten har dessutom utpekat riksintressefrågan som ett prioriterat arbetsområde under 2019 och utreder möjligheten att utpeka transmissionsnätet som riksintresse för energidistribution.

Apropå översiktsplanens framtidsspaning att kraftledningen längs nordvästra Staffanstorps på sikt kan vara nedgrävd vill Svenska kraftnät påpeka att växelströmsledningar inom transmissionsnätet för el inte är, utom undantagsvis, lämpliga att anlägga som markkabel. På grund av reaktiv effekt vid markförläggning kan stora delar av den el som matas in inte användas redan efter korta sträckor. Utöver de tekniska begränsningarna för överföringskapacitet och kompensationsbehov är markförlagda kablar också betydligt sämre än luftledningar för driftsäkerheten. Att upprätthålla hög driftsäkerhet i det nationella elsystemet är en viktig del av Svenska kraftnäts regeringsuppdrag. Ju fler komponenter som byggs in i ett elnät, desto fler potentiella felkällor finns det. Med markförlagda kablar följer, förutom kompensationsstationerna, en skarv per 700 meter. Varje skarv och varje station som byggs blir en ny potentiell felkälla i stamnätet, vilket försämrar driftsäkerheten. Utöver detta tar markförlagda kablar betydligt längre tid att felsöka och reparera än luftledningar. Vid ett större fel kan en luftledning vara reparerad inom några timmar, medan det kan ta veckor (730 timmar enligt europeisk statistik) att återställa en markkabel till funktionellt skick. Kablarnas större sannolikhet för att gå sönder, tillsammans med den längre reparationstiden, gör att de jämfört med luftledningar är ett betydligt sämre alternativ ur driftsäkerhetssynpunkt.

Teknikval för tillkommande stamnätssanläggningar redogörs för i Svenska kraftnäts koncessionsansökan, och slutligen är det Energimarknadsinspektionen som godkänner ansökan och därmed ger tillstånd för kraftledningen.

### Slutsats

Svenska kraftnät önskar att våra ledningar synliggörs i aktuell plan. Transmissionsnätet för el går att hämta via Geodataportalen, se mer information nedan. Så länge våra rekommendationer beaktas har Svenska kraftnät inga invändningar mot aktuell översiktsplan.

Svenska kraftnät vill informera om att våra anläggningsobjekt finns att hämta via Geodataportalen, [www.geodata.se](http://www.geodata.se), som WMS eller som en shape-fil. Informationen innehåller den geografiska positionen för Svenska kraftnäts ledningar, stolpar, stationer och stationsområden. Utöver den geografiska positionen finns uppgifter om förläggningssätt (luftledning, kabel etc.) och spänningsnivå för våra ledningar. Vid produktion av kartor där Svenska kraftnäts geografiska anläggningsinformation används ska följande copyrighttext framgå: "© Affärsverket svenska kraftnät".

Ytterligare information rörande samhällsplanering i närheten av våra anläggningar återfinns i skrifterna "Elnät i fysisk planering", "Kommunal samhällsplanering vid stamnätsanläggningar" och "Vägledning för verksamhet vid markförlagd kabel i transmissionsnätet". För övergripande information rörande Svenska kraftnäts framtida planer för transmissionsnätet för el hänvisar vi till Systemutvecklingsplan 2018–2027. Dessa dokument finns publicerade på vår webbplats, [www.svk.se](http://www.svk.se).

## Region Skåne

Region Skåne har ett samordnande ansvar för Skånes utveckling, enligt Lag (2010:630) om regionalt utvecklingsansvar i vissa län. Detta ansvar innebär att utarbeta och fastställa en strategi för regionens utveckling och samordna insatser för genomförandet av denna samt att upprätta och fastställa planer för regional transportinfrastruktur. Region Skåne är också regional kollektivtrafikmyndighet i Skåne län, vilket innebär det politiska och ekonomiska ansvaret för den samhällsfinansierade kollektivtrafiken. Region Skåne utgör även en formell remissinstans enligt plan- och bygglagen (PBL) avseende översiktsplaner och enligt lagen om kommunernas bostadsförsörjningsansvar avseende riktlinjer för bostadsförsörjning.

Region Skåne har sedan januari 2019 även ansvar för den regionala fysiska planeringen i länet, och uppdraget att ta fram en regionplan för Skåne till 2022. Regionplaneuppdraget bygger vidare på arbetet med Strukturbild för Skåne som Region Skåne bedrivit i dialog med de 33 skånska kommunerna sedan 2005. Genom Strukturbild för Skåne och regionplaneuppdraget arbetar Region Skåne med att tydligare koppla samman det regionala utvecklingsansvaret och kommunernas översiktsplanering. Region Skåne yttrar sig utifrån ovanstående ansvar.

## Region Skånes synpunkter

Staffanstorps kommun planerar för att växa genom förtätning och främst i kollektivtrafiknära lägen. Kommunen beskriver i översiktsplanen att detta ska ske genom planering av ett varierat bostadsutbud, goda kommunikationer, attraktiva mötesplatser, kulturhistoriska samt gröna och rekreativa värden. Region Skåne ser positiv på planförslagets övergripande intention om förtätning och nyttjandet av de kollektivtrafiknära lägena.

Detta stämmer väl överens med *Strategier för det flerkärniga Skåne* och den regionala utvecklingsstrategin *Det öppna Skåne 2030*.

### Regionalt perspektiv

Planförslaget relaterar på ett bra sätt till Staffanstorps roll i ett regionalt och framför allt delregionalt framtida sammanhang. Det är tydligt att kommunen förstår och ser sin regionala roll. Det är också värdefullt att planförslaget har ett perspektiv där kommunen ser sig i ett större sammanhang med hela Skåne och Köpenhamn. Med Skåne och Själland som gemensam arbetsmarknad och med samlat kulturutbud m.m. skapas stora möjligheter för det framtida Staffanstorp att utvecklas.

Planförslaget ger också en genomgång av bland annat relevanta regionala strategidokument. Region Skåne noterar emellertid att två viktiga regionala styrdokument saknas. Det är Regional kulturplan/er Skåne 2016–2020 och Region Skånes Strategi för gestaltad livsmiljö - arkitektur, form och design. I översiktsplanen saknas också ett resonemang kring Europeiska Landskapskonventionen (ELC).

### Bostadsbyggande och utveckling av bostadsbeståndet

För att möta efterfrågan och en växande befolkning siktar Staffanstorps kommun i förslaget till översiktsplan på att möjliggöra byggandet av 7000 nya bostäder till 2039 vilket motsvarar cirka 300 bostäder per år. Region Skåne välkomnar kommunens intentioner med bostadsutveckling och ser

fram emot att ta del av det nya bostadsförsörjningsprogram som är aviserat i planförslaget. Som kommunen själv påpekar i kapitlet om kommunala mål och styrdokument saknas nu strategier för grupper som har svårt att ta sig in på bostadsmarknaden.

Enligt en ny analys från Region Skåne, Modell för bostadsefterfrågan i Skåne, ligger marknadsdjupet 2018 för Staffanstorps kommun på cirka 113 nya bostäder. Med marknadsdjup avses att så många nya bostäder kan och vill efterfrågas i kommunen ett enskilt år. Analysen visar till exempel att 2018 var marknadsdjupet för hyresrätter större än för de andra upplåtelseformerna i Staffanstorps kommun, samtidigt som antalet färdigställda hyresrätter var relativt lågt. Analysen visar även att 2018 var marknadsdjupet för äganderätter mättat. Region Skåne avser att revidera denna analys årligen och hoppas att det kan vara ett bra underlag för kommunerna att närmare förstå sin bostadsmarknad.

### **Kommunikationer och infrastruktur**

Region Skåne ser positivt på översiktsplanens intentioner mot ett mer hållbar resande i kommunen genom att sätta ambitiösa mål för kommunens färdmedelsfördelning. För att förverkliga ambitionen gällande kollektivtrafikresandet planeras nyexploatering och förtätning i stationsnära lägen såväl som i lägen med strukturbildande busstrafik. Region Skåne välkomnar denna planering.

I planförslagets del 1 redovisas att marknadsandelarna för kollektivtrafik och cykel ska mer än fördubblas under planperioden. Region Skåne ser denna intention som mycket positiv. Region Skåne ser dock gärna att procentmålet kan förtydligas även i texten. 2017 beslutade Region Skåne om *Strategi för ett hållbart transportsystem i Skåne 2050* som tydliggör vägval, mål och prioriteringar för en långsiktig planering av transportsystemet i Skåne. I texten hänvisas till den kommande trafik- och mobilitetsplanen för Staffanstorps kommun. Region Skåne ser fram emot att ta del av detta arbete och bistår gärna i framtagandet.

Det finns nu en nyare Resvaneundersökning att utgå ifrån, RVU 2018. Denna visar att staffanstorpsbornas bilandel på resor över 5 km nu är 66 procent. En minskning till 55 procent kan uppfattas som en något blygsam ambition med tanke på de utmaningar som samhället står inför vad gäller exempelvis utsläpp, folkhälsa och trängsel.

#### *Kollektivtrafik*

Region Skåne ser positivt på att Staffanstorps kommun översiktsplan har som målsättning att alla inom kommunen ska nå en lättillgänglig kollektivtrafik genom en ambitiös ökning av kollektivtrafik i kommunen samt för en strukturbildande bebyggelseutveckling genom att förtäta och växa på kollektivtrafikhärlägen.

Region Skåne vill lyfta att termen "superbuss" inte bör användas i texten utan att det istället är termen "regionalt BRT" eller "regionalt superbusskoncept" som bör användas.

#### *Gång och cykel*

Region Skåne välkomnar översiktsplanens målsättning vad det gäller en ökad andel cykelresor. I planförslagets nulägesbeskrivning framgår att förutsättningarna för cykelresor redan idag är goda. För att öka cykelresandet omnämns även viss utbyggnad av infrastrukturen och möjligheten att använda elcykel tas upp. Det vore dock välkommet med fördjupade beskrivningar kring hur den önskade färdmedelsfördelningen ska uppnås. En ökad andel cykling både inom kommunen och till grannkommunerna har stor utvecklingspotential i ett framtida Staffanstorp.

Orterna i denna del av Skåne ligger tätt och på bekvämt cykelavstånd från varandra. Region Skåne ser därför gärna att ett cykelstråk längs spåren Lund-Hjärup-Åkarp läggs in i förslaget. Pendlingen i området är stor och med en genare cykelväg med hög kvalitet kan fler pendlare cykla samtidigt som fler kan nå sina fritidsaktiviteter.

#### *Godstrafik*

*Strategi för den hållbara gods- och logistikregionen Skåne* beskriver Skåne som gods- och logistikregion. Strategin ger en bild av nuläget och pekar ut önskad utveckling mot en mer hållbar godstrafik. Skånes transportgeografiska läge medför att omfattningen av godstransporter och logistikhantering är betydande och kommer fortsätta att öka. För att klara av de ökade godsmängderna vill Region Skåne se en annan trafikslagsfördelning jämfört med idag. Region Skånes intention är att vägtransporternas andel av det totala godstransportarbetet i Skåne skall minska. Samtidigt skall andelarna för sjöfart och järnvägstransporter öka.

Staffanstorps förslag till översiktsplan har dock relativt få skrivningar som rör godstransporter. Detta kan hänga samman med att de största strukturbildande noderna för godshantering är belägna utanför Staffanstorps kommun. Därigenom går exempelvis järnvägstransporterna endast som transittrafik genom kommunen. Det finns dock vägterminaler för gods inom kommunen och andelen anställda inom transport och magasinering inom Staffanstorps kommun motsvarar exempelvis ungefär andelarna för såväl Skåne som rikssnittet.

I översiktsplaneförslaget beskrivs mark för verksamheter, vilken är viktig för näringslivet och genererar transporter. En tydligare beskrivning av effekterna med hänsyn till transporterna efterfrågas. Det kan även finnas möjligheter att minska trafikarbetet, med ett bibehållet transportarbete, exempelvis genom samordnad varudistribution. Detta skulle eventuellt kunna vara en möjlighet för Staffanstorps kommun själv eller tillsammans med andra kommuner. Region Skåne har tagit fram ett TemaPM som bland annat rör samordnad varudistribution, Planera för urbana godstransporter.

En vidare beskrivning av godstransporter som rör Staffanstorps kommun välkomnas. Det är också intressant hur kommunen arbetar för att minska transporternas negativa effekter. Ett arbete kan med fördel initieras i samband med trafik- och mobilitetsplanen för Staffanstorp. Arbetet kan förslagsvis utgå från *Strategi för den hållbara gods- och logistikregionen i Skåne*.

### **Kulturvärden och gestaltad livsmiljö**

Region Skåne ser det som positivt att Staffanstorps översiktsplaneförslag innehåller argument om tillgänglighet till landskapet som en viktig faktor att sträva efter. Det bedöms vara till gagn för de boende och kan i framtiden innebära värdefulla värden för hela regionen. Begreppet Gestaltad livsmiljö lanserades i SOU: 2015:88 och rymmer en ambition att skapa en helhetssyn på forrådet av människans hela livsmiljö.

Region Skåne har nyligen tagit fram Strategi för gestaltad livsmiljö - arkitektur, form och design som med fördel kan användas i översiktsplanarbetet. I denna betonas att med perspektivet gestaltad livsmiljö följer en helhetssyn på forrådet av livsmiljön och arkitektur, form och design som ett sammanhållet område. Med detta perspektiv som grund är det människan och människans behov som blir utgångspunkt för hur livsmiljön utformas. Perspektivet innefattar förutom arkitektur, form och design, även konst, historiska sammanhang och sociala värden.

### **Miljö- och klimataspekter**

Staffanstorps kommun bedöms fortsätta växa till både antalet invånare och verksamheter och samtidigt är det viktigt att planera och arbeta för att kommunen både kan minska sin klimatpåverkan och anpassa sig till ett förändrat klimat. Region Skåne ser det som positivt med planförslaget resonemang om hur nya fastigheter kan utformas där man redan från början planerar för till exempel solceller på taken. Det är också positivt att kommunen i översiktsplanen lyfter landskapets viktiga förmåga till reglerande egenskaper vid bland annat klimatförändringar och varierande vattennivåer. Region Skåne vill här rekommendera Klimat- och energistrategi för Skåne, som är framtagen av Länsstyrelsen Skåne, Region Skåne och Kommunförbundet Skåne i dialog med både offentliga och privata aktörer och som beskriver mål och åtgärder för ett fossilbränslefritt och klimatneutralt Skåne 2030.

Region Skåne ser det som värdefullt att Staffanstorps kommun planerar för sammanhållande grönstrukturer som gynnar både biologisk mångfald och rekreativ möjligheter i kommunen. I miljökonsekvensbeskrivningen visas att förslagen i översiktsplanen på flera områden - såsom naturmiljö, vatten, tillgänglighet, hälsa och rekreation - ger mindre negativa konsekvenser än kommunens tidigare översiktsplan. Detta visar på en positiv utveckling.

### **Social hållbarhet och folkhälsa**

Den sociala dimensionen av hållbarhet innebär att samhällsplaneringen ska ge människor möjlighet att leva i och använda miljöer på ett sådant sätt att vardagen fungerar praktiskt och att människor kan känna trygghet, gemenskap och delaktighet i samhället. I detta sammanhang finns ett antal viktiga särskilda perspektiv att ta hänsyn till såsom jämställdhet, jämlikhet, barn- och äldreperspektiv. Region Skåne ser gärna att planförslaget på ett tydligare sätt visar hur hänsyn har tagits till dessa perspektiv.

Det är också viktigt att särskilt se till att alla grupper kommer till tals när planförslag upprättas, särskilt de som vanligtvis har svårt att bli hörda såsom socioekonomiskt svaga grupper och personer med funktionsnedsättning.

Med tanke på den demografiska utvecklingen och den kraftigt ökande andelen äldre är det viktigt att i planeringen ta till vara den kunskap som finns kring hur rätt utformade boendemiljöer och boendeanternativ kan minska vårdbehoven, och underlätta för vård i hemmet. Framtidens hälso- och sjukvård samt omsorg kommer utgå från att fler personer med vårdbehov ska fortsätta bo hemma eller i kommunala vårdboenden. Detta kommer att ställa andra krav på kommunerna vad gäller dimensionering av särskilda boenden och korttidsboenden.

I den fysiska planeringen kommer det också behövas ta hänsyn till att vården går mot att bli mer och mer beroende av tillgång till digitala hjälpmedel vilket ställer krav på bredbandsutbyggnad. Det kommer också att behövas plats för ramper för transporter av varor och för förvaring av hjälpmedel, närhet till parkeringsplatser och kollektivtrafik samt att platserna är anpassade till vård- och omsorgstagare.

### **Näringsliv**

Region Skåne framhåller i regionala utvecklingsstrategin att Skåne ska bli en stark, hållbar tillväxtmotor. Region Skåne verkar för fler företag, fler växande företag, fler i arbete och en mer innovativ region. Ur detta perspektiv är det positivt att Staffanstorps kommun både planlägger nya verksamhetsområden samt resonerar kring förtätning och effektivisering av befintliga områden vilket potentiellt kan innebära många nya arbetstillfällen.

Näringslivet har en viktig roll i arbetet för en hållbar utveckling. Förmågan att se och möta behov, finna nya lösningar, ta fram nya produkter och tjänster samt skapa nya arbetstillfällen är av stor vikt. Staffanstorp har goda resultat i Svenskt Näringslivs ranking och arbetar aktivt för ett bra företagsklimat vilket bidrar till attraktivitet. Region Skåne har 2019 startat upp nätverk och samordning för kommunernas näringslivsansvariga i olika forum och erbjuder möjligheter till ytterligare utveckling och lärande.

Stora Uppåkras upplevelsecenter har stor potential att utvecklas både ur ett besöksnärlivs- och ett kulturmiljöperspektiv. Region Skåne skulle uppskatta ett resonemang om denna potential.

### **Leder och turism**

Hållbarhets- och hälsofrågan, bland annat genom aktivitetsturism har hamnat allt mer i fokus och många cykelleder både på landsbygden och i större orter ses nu över. I planförslaget föreslås att landsbygden utvecklas med karaktärsområden exempelvis turism och görs mer tillgänglig. Vidare föreslås att befintliga naturområden ska förbättras med gång- och cykelvägar samt ridstigar för att även ge möjligheter till fysisk aktivitet för kommunens invånare. I kommunen finns också ett antal värdefulla kulturmiljöer som bör bevaras, vårdas och utvecklas. Region Skåne vill uppmuntra Staffanstorps kommun till en strategisk planering av cykel- och vandringsleder samt ridleder i riktning mot utökad turism samt ökad fysisk aktivitet hos kommunens invånare. Fysisk aktivitet i naturen bidrar inte bara till ökad livskvalitet utan reducerar även riskerna för psykisk utmattning, hjärt- och kärlsjukdomar samt diabetes.

Region Skåne inledde hösten 2019 ett samarbete med skånska kommuner för att öppna upp intresset för regionala cykelleder. Dessa ska kunna kopplas till de nationella cykellederna Sydkustleden, Sydostleden och Kattegattleden. Härvid skapas möjligheter för ökad turism på skånska cykelleder och cykelvägar och ska därmed bidra till en landsbygdsutveckling med stärkt service och ökade intäkter hos näringen. Koppling till kollektivtrafiken ökar möjligheterna att ta sig till lederna.

I handläggningen av detta ärende har avdelningen för regional utveckling genom enheterna för näringsliv och arbetsmarknad, EU och internationella relationer, miljö, transporter och infrastruktur och regional planering deltagit, samt avdelningen för hälso- och sjukvårdsstyrning, Skånetrafiken, Regionfastigheter och Region Skånes kulturförvaltning.



# Kommuner

## Lomma kommun

### Ärendebeskrivning

Staffanstorp kommun har översänt förslag till ny översiktsplan för möjligheten att inkomma med synpunkter inför samråd. Staffanstorps nya översiktsplan "Framtidens kommun - Livsoas 2039" blickar 20 år framåt i tiden och bygger vidare på den senaste översiktsplanen "Framtidens kommun - perspektiv 2038". Till översiktsplanen hör även de separata delarna Vår kommun idag som beskriver Staffanstorps kommun idag samt en miljökonsekvensbeskrivning. Staffanstorps kommun vill nu i högre grad förtäta och växa nära stationer och hållplatser. Kollektivtrafiken förutses bli bättre, bland annat genom byggandet av Lunds södra station och utbyggnaden till fyrspårigt i Hjärup. Staffanstorp vill låta sina orter växa med målet att år 2039 vara 39 000 invånare, 15 000 fler än idag. Kommunen behöver planera för att bygga i genomsnitt 300 bostäder per år för att möta efterfrågan. Huvudorterna Staffanstorp och Hjärup förväntas växa mest. Enligt kommunen ska jordbruksmark endast tas i anspråk i en mindre del av den planerade exploateringen, i lägen med god anslutning till kollektivtrafik. Ett betydande antal bostäder bedöms kunna byggas längs Höje å, i närheten av den blivande pågatågstationen vid Klostergården i Lunds kommun.

Samhällsplaneraren har i skrivelse 2019-09-09 lämnat förslag till yttrande. Ärendet har behandlats av planledningsgruppen 2019-09-18, § 33.

#### Beslutsunderlag

- Protokoll från planledningsgruppen 2019-09-18 § 33
- Skrivelse 2019-09-09 från planeringsavdelningen
- Skrivelse från Staffanstorps kommun 2019-06-14
- Framtidens kommun Livsoas 2039, del 1
- Vår kommun idag, del 2
- Framtidens kommun Livsoas 2039, Miljöbedömning, del 3

Kommunstyrelsen beslutar följande:

#### **Lomma kommun lämnar följande yttrande:**

##### *Yttre godsspår*

Lomma kommun anser det viktigt och angeläget att ett reservat för ett yttre godsspår finns med i den framtida planeringen. Godstrafiken på järnväg behöver flyttas ut ur tätorterna för att minska buller, risker vid eventuella olyckor samt störningar i tågtrafiken. Lomma kommun ser gärna ett mellankommunalt samarbete kring frågan framöver.

##### *Koppling E6-E22*

I sin framtidsbild efter 2039 nämns en ny koppling mellan väg E6 och E22. Lomma kommun kommer i sitt kommande samrådsförslag till ny kommuntäckande översiktsplan inte ha med den koppling som finns i dagens översiktsplan. Kopplingen utreddes för ett antal år sedan och de deltagande kommunerna Lomma, Staffanstorp och Burlöv valde då att inte gå vidare med den. Om Staffanstorps kommun vill återuppta arbetet tar Lomma kommun gärna del av arbetet och diskussionerna.

##### *Bebyggelse*

Det är viktigt att ny bostadsbebyggelse kan försörjas med god kollektivtrafik. Om inte den finns på plats när de nya invånarna flyttar in riskerar man att skapa ett bilberoende som senare blir svårt att bryta. Området som föreslås vid Höjebromölla riskerar ur den aspekten att bli en solitär utan bra koppling med kollektivtrafik till Lund. Ytterligare byggnation längs väg 108 riskerar också att ytterligare försvåra en redan idag ansträngd trafiksituation. Det är dock positivt att förslaget på ny översiktsplan innebär att mindre mark tas i anspråk än i tidigare översiktsplan, genom att i första hand förtäta befintlig bebyggelse snarare än att bebygga jordbruksmark. Fokuset på att förbättra kollektivresor är även positivt för den regionala utvecklingen och stärker även Malmö-Lundregionen.

### *Mellankommunala vattenfrågor*

Dagvatten, flöden samt vattenkvalitetspåverkande utsläpp är viktiga aspekter att hantera i fysisk planering. Det är av vikt att dagvattenfrågan får ta plats i planeringsunderlag som denna översiktsplan och det skulle vara önskvärt att vattenfrågorna utvecklas med avseende på den påverkan som planerad bebyggelse får på recipienterna Höje å och Lomma bukten. Höje å avrinningsområde är idag ett relativt problematiskt område ur planeringssynpunkt att planera exploateringsområden i. Detta eftersom ca 10 % av området redan idag är hårdgjort av tätorter, jordbruksmarken en av världens bördigaste och Höje å, som är ett relativt litet vattendrag, ska hantera stora flödestoppar och föroreningar som kommer från såväl tätorternas dagvatten som lantbrukets markavvattnings. Flera utredningar som gjorts genom åren visar att flera miljoner kubikmeter vatten behöver fördröjas i avrinningsområdet med dagens förhållanden och exploateringsgrad. Till detta ska läggas den kommande problematik med ökande skyfall och längre perioder av såväl torka som nederbörd. Detta ställer stora krav på vattenhanteringen i exploateringsområdena om man ska kunna använda marken för så många ändamål och med så stora värden som riskeras i ett extremvädersscenario.

Inga tydliga ställningstaganden görs i planen kring hur vattenfrågorna ska hanteras. Det anges i översiktsplanen att omhändertagande av dagvatten kommer behandlas i vidare planering. Det är dock viktigt att kommunens ambitioner vad det gäller dagvattenhantering är med redan på översiktlig nivå för att säkerställa att det ges utrymme och tyngd i vidare planering och exploatering. Om inte ambitionerna när det gäller dagvattenhantering lyfts upp på översiktsplanenivå är det stor risk att dessa frågor hamnar långt ner på agendan när det väl kommer till utbyggnad med resultatet att det byggs för tätt utan tillräckligt utrymme för att rena och fördröja dagvatten. Det är av vikt att även möjligheten att fördröja och rena dagvatten från befintlig bebyggelse ses över.

På några få platser finns det utpekade områden som anses vara viktiga för dagvattenhantering. Är dessa områden viktiga för dagvattenhantering från befintlig bebyggelse eller nyttillkommande bebyggelse?

Det är positivt att Staffanstorp har tagit fram en översvämningsutredning i form av en blåplan, men dess slutsatser finns inte integrerade i översiktsplanen, något som då förminskar blåplanens betydelse för den fysiska planeringen.

Man skriver i miljökonsekvensbeskrivningen att "Planen ger även upphov till en positiv konsekvens för vattenaspekten genom att mindre mark tas i anspråk med hänsyn till bostadsbebyggelse jämfört med nollalternativet och modern dagvattenhantering förväntas för tillkommande hårdgjorda ytor." Att hänvisa en så viktig fråga som dagvatten hantering till denna mening gör frågan ännu mer komplex i nästa skede. Ingen definition finns kring vad som menas med modern dagvattenhantering, inte heller vilka situationer som man förväntar sig ska hanteras. Istället behöver planen tydliggöra vilka markanspråk som behövs, inom vilken tidsperiod man tänker sig att frågan då är hanterad, vilka visioner man har för att lösa frågan i ett ännu längre perspektiv och hur detta ska förvaltas genom hela processen. Detta behöver göras med tydliga beräkningar för flöden och förväntad kapacitet av åtgärderna. Utgångspunkten behöver vara att planen ska förbättra dagens situation, inte enbart minska försämringen som miljökonsekvensbedömningen skriver nu.

I miljökonsekvensbeskrivningen anges även att de största påverkansfaktorerna, gällande näringsämnen, är jordbruket och enskilda avlopp. Enskilda avlopp utgör endast en ytterst liten del av näringsbelastningen. Enligt SMHI:s S-Hype tillför enskilda avlopp mindre än 1 % av näringen i ån. Störst påverkan har jordbruket och de kommunala reningsverken. Andra förorenande ämnen som främst kommer från dagvattnet ska också hanteras för att tydliggöra att planen inte påverkar vattenkvaliteten negativt. Det saknas en redogörelse av hur kommunen ska arbeta för att miljökvalitetsnormerna för vatten ska uppnås. Eftersom vattenförekomsterna i Höje å avrinningsområde såväl som mottagande recipient Lommabukten idag inte uppnått god status behöver alla planer och exploateringar som görs bidra till att vattenkvaliteten blir bättre av de tänkta åtgärderna. Detta behöver tydliggöras.

## Lunds kommun

Lunds kommun delar många av slutsatserna i den omvärldsbeskrivning som görs i samrådsförslaget. Det ökade befolkningstrycket på storstadsregionerna och överutnyttjande av resurser är viktiga faktorer att ta i beaktande när vi planerar. Därmed ser Lunds kommun med tillförsikt på den utveckling

som förespeglas i förslaget, där fokus på stationsnära bebyggelse och hållbara transporter ökar jämfört med gällande översiktsplan.

Likaså är det positivt att Staffanstorp lyfter fram både Strukturbild MalmöLund och Strukturplan för MalmöLundregionen då de är viktiga gemensamma verktyg för en hållbar utveckling.

Det framgår i översiktsplanen att Staffanstorp vill möjliggöra byggandet av 7000 bostäder fram till 2039. Men det framgår inte med tydlighet om utbyggnaden i Flackarp-Höjebromölla på 3500 bostäder ingår i de 7000 bostäder som den kommunomfattande översiktsplanen ska möjliggöra. I vissa delar av handlingarna uttrycks det att fördjupningen för Flackarp-Höjebromölla inte ingår i det kommunomfattande samrådsförslaget. Om det handlar om totalt 10 500 bostäder kan det ställas frågetecken kring vad en sådan kraftig tillväxt ger för konsekvenser. Lunds kommun anser att det uppstår brister i samrådshandlingen när inte den föreslagna utbyggnaden i Flackarp-Höjebromölla finns med i övergripande resonemang om utbyggnad och förtätning. Området i fördjupningen beskrivs inte utförligt i översiktsplanens samrådsförslag och ingår inte heller i alla resonemang om utbyggnad och förtätning i kommunen. Området ingår inte heller i samrådsförslagets tillhörande miljökonsekvensbeskrivning.

Lunds kommun lämnar ett separat yttrande till fördjupningen, men ser ett behov av att även i detta yttrande tydliggöra att den strukturbild som refereras till och som även beskrivs som en utgångspunkt för den fördjupade översiktsplanen, inte ingick i den överenskommelse som skrevs under av kommunstyrelsens ordförande i Lunds kommun och Staffanstorps kommun. Strukturbilden är visserligen framtagen gemensamt under de workshops som genomfördes 2017–2018, men är ur Lunds perspektiv att betrakta som ett arbetsmaterial.

Däremot står Lunds kommun bakom den målbild och de gemensamma utmaningar som ingår i överenskommelsen om utökad samverkan mellan kommunerna i utvecklingen av området kring kommungränsen vid Höje å. Här vill Lunds kommun särskilt lyfta fram de gemensamma utmaningarna som berör kraftledningarna och reningsverket; två utmaningar som är grundförutsättningar för utvecklingsarbete på båda sidor om Höje å.

#### **Omprioritering jämfört med gällande översiktsplan**

Jämfört med gällande översiktsplan flyttas utbyggnad från kollektivtrafiknära lägen i Hjärup, Staffanstorp och till viss del även i Nordanå och Kyrkheddinge, till att i samrådsförslaget lokaliseras i anslutning till Lunds tätort i Flackarp-Höjebromölla. Lunds kommun ser gärna ett utvecklat resonemang till denna omprioritering. Några av de områden som tagits bort ligger närmre en utpekad stationsnod än vad stora delar av Flackarp-Höjebromölla-området gör. Vidare identifieras ett behov av utvecklad jämförelse mellan fördelarna och nackdelarna med samrådsförslaget och gällande översiktsplan när det handlar om social hållbarhet och tillgång till service för alla Staffanstorpsbor, både dagens och framtidens.

#### **Ianspråktagande av jordbruksmark och andel förtätning**

Lunds kommun bedömer att den jordbruksmark som pekas ut i Flackarp-Höjebromölla för bebyggelse och grönområden i huvudsak motsvarar utbyggnaden som tagits bort från övriga tätorter i gällande översiktsplan. Det är därför svårt att se relevansen i miljökonsekvensbeskrivningens slutsatser som i huvudsak bygger på att kommunen tar mindre mark i anspråk jämfört med gällande översiktsplan. Det är även svårt att utläsa att ytterligare förtätningar har tillkommit jämfört med gällande översiktsplan. Lunds kommun ser därför att den samlade helhetsbilden när det gäller ianspråktagande av jordbruksmark och andel förtätning i hela kommunen behöver tydliggöras i översiktsplanen.

Lunds kommun vill även framföra en generell åsikt om vikten av att spara värdefull jordbruksmark i större utsträckning. En högre grad av förtätningar och satsningar på effektivare markutnyttjande vid byggande av nya bostads- och verksamhetsområden efterlyses.

#### **Det öppna landskapet mellan Lund och Hjärup**

I avsnittet om landskapsbild i miljökonsekvensbeskrivningen saknas resonemang om landskapet i Staffanstorps kommun mellan Lund och Hjärup. Då utbyggnaden i Flackarp-Höjebromölla inte ingår i miljökonsekvensbeskrivningen är den övergripande slutsatsen att samrådsförslaget har en mindre påverkan på landskapsbilden jämfört med gällande översiktsplan. Det är svårt att bedöma avvägningarna mellan bebyggelseutveckling och landskapsbild när utbyggnaderna i anslutning till det öppna landskapet mellan Lund och Hjärup hanteras i separata processer. Därför utgår Lunds kommun

från att Staffanstorp i det vidare översiktsplanearbetet, när fördjupningen av Flackarp-Höjebromölla lyfts in i den kommunomfattande översiktsplanen, tar ett helhetsgrepp om påverkan på landskapet mellan Hjärup och Lund.

### **Mobilitet och infrastruktur**

I samrådsförslaget redovisas starka kollektivtrafikstråk och stationslägen. Lunds kommun ser det som positivt att Simrishamnsbanan är markerat som starkt kollektivtrafikstråk, och på så sätt kan nyttjas för framtida trafikering med buss alternativt spårburen trafik. Det är även positivt att ett reservat för ett yttre godsspår är redovisat som en möjlighet på längre sikt. Det finns också med i Lunds kommuns översiktsplan.

Överlag behöver cykelkopplingar över kommungränserna stärkas och cykelvägnätet tydliggöras. Redovisning av ett framtida snabbcykelstråk längs järnvägen Malmö-Lund saknas. Ett sådant stråk skulle förbättra pendlingsmöjligheterna inte bara mellan Malmö och Lund utan även Hjärup-Lund och Hjärup-Åkarp-Burlöv-Malmö. Även en redovisning av cykelvägen mellan Staffanstorp och Lund via Knästorp är önskvärd, liksom den planerade cykelvägskopplingen till Hasslanda. Dessutom finns ett behov av att långsiktigt förbättra cykelkommunikationerna mellan Staffanstorp och Genarp.

I samrådsförslaget redovisar Staffanstorp Region Skånes målsättningar för förändrad färdmedelsfördelning till 2038, som innebär att tillkommande resor i större utsträckning ska göras med kollektivtrafik och cykel. Lunds kommun ser det som önskvärt att ta del av vilka strategier och insatser Staffanstorp kan göra för att bidra till denna utveckling, då detta påverkar trafikutvecklingen även i Lund och övriga regionen.

Förslag som gäller trafik och infrastruktur i Flackarp-Höjebromölla kommenteras i yttrande över fördjupningen och inte i detta yttrande.

## **Malmö stadsbyggnadskontor**

### **Ärendet**

Staffanstorps kommun har skickat samrådshandling för kommuntäckande översiktsplan *Framtidens kommun – Livsoas 2039* till Malmö stadsbyggnadskontor för synpunkter senast den 4 oktober 2019.

### **Utlåtande**

Kommunerna i Skåne är tätt sammankopplade genom invånarnas dagliga pendling till arbete och fritidsaktiviteter. Regionens attraktivitet och hållbarhet bygger till stor del på den mångfald av bostäder och arbetstillfällen som finns i goda kollektivtrafiklägen och gång- och cykelstråk. Kommunerna i MalmöLundregionen har gemensamt tagit fram *Strukturplan för MalmöLundregionen*. För Malmö är några särskilt viktiga ställningstaganden i denna, strategier för att växa genom förtätning och i kollektivtrafiknära lägen för att minska negativ påverkan på miljön, att värna jordbruksmark som en viktig resurs samt att bidra till den regionala bostadsförsörjningen genom komplement inom olika segment på bostadsmarknaden.

I Staffanstorps samrådsförslag till översiktsplan finns ställningstaganden som ligger helt i linje *Strukturplan för MalmöLundregionen*. Exempelvis att den viktigaste faktorn som styr markanvändningen är närheten till attraktiv kollektivtrafik, samt att jordbruksmark tas i anspråk för bebyggelse endast i områden med attraktiv kollektivtrafik och med ett högt och effektivt markutnyttjande. Det är positivt att dessa planeringsinriktningar ligger till grund för översiktsplanen eftersom det krävs att kommunerna skapar goda förutsättningar och prioriterar persontransporter med kollektivtrafik och cykel/gång för en hållbar utveckling i regionen.

Det går inte av kartan i samrådsförslaget att utläsa på vilket sätt flyttade kraftledningar kommer att påverka Malmö.

Två långsiktiga projekt som Malmö och Staffanstorp har gemensamt är planer för ett yttre godsspår samt Simrishamnsbanan som fortsätter vara viktiga lösningar för hållbara transporter på lång sikt och därför är det positivt att dessa finns med i kommunernas respektive översiktsplaner.

Malmö stadsbyggnadskontor ser fram emot ett fortsatt gott samarbete med Staffanstorps kommun bland annat inom ramen för samarbetet i MalmöLundregionen. Stadsbyggnadskontoret har även översänt yttrande för *Fördjupad översiktsplan för Flackarp-Höjebromölla*. Stadsbyggnadskontoret har i övrigt inget att anföra i ärendet.

## Svedala kommun

### Beslut

#### Kommunstyrelsen beslutar

att överlämna sitt yttrande till Staffanstorps kommun på remissen om ny översiktsplan för Staffanstorps kommun. Svedala kommun ser positivt på samrådsförslaget och ser fram emot ett fortsatt gott mellankommunalt samarbete. Önskemål om hur det mellankommunala samarbetet skulle kunna fördjupas beskrivs i sammanfattning av ärendet nedan.

#### Sammanfattning av ärendet

Svedala kommun har mottagit samrådsversion av Staffanstorps nya översiktsplan med möjligheter att lämna synpunkter. Kommunerna samarbetar inom MalmöLundregionen och 5YES. Mellankommunala frågor kunde med fördel synas och uppmärksammas mer i kommande utställningshandling. Svedala kommun anser att en utbyggnad av väg 108, godstrafik på väg 108 samt kollektivtrafik mellan Lund och Trelleborg via Staffanstorp och Svedala är viktiga mellankommunala frågor.

Andra viktiga mellankommunala frågor där Svedala kommun ser möjligheter till ökat samarbete är utveckling av cykelvägnät för pendling och rekreation, vattenfrågor, grön infrastruktur samt utveckling av Sege å och vid Torreberga ängar med rekreativstråk. Även externhandel är en mellankommunal fråga. Svedala kommun skulle vilja se ett förtydligande av vilka verksamheter som skulle kunna utvecklas på längre sikt mellan väg 108 och väg 11.

Svedala kommun ser positivt på samrådsförslaget och ser fram emot ett fortsatt gott mellankommunalt samarbete.

## Kommunala nämnder

### Arbetsmarknadsnämnden, Staffanstorp

### Beslut

#### Arbetsmarknadsnämnden beslutar

att till stadsbyggnadsnämnden avge föreliggande tjänsteskrivelse daterad 2019-08-14 som yttrande vid samråd kring ny översiktsplan – *Framtidens kommun Livsoas 2039*.

#### Ärendet i korthet

Förslaget till ny översiktsplan presenterades muntligen vid arbetsmarknadsnämndens sammanträde 2019-06-13 av t.f. plan- och exploateringschef Sofia Carlsson Tjernström. Arbetsmarknadsnämnden har inget att erinra utan ser positivt på förslaget till ny översiktsplan.

#### Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det endast föreligger ett förslag till beslut och finner att arbetsmarknadsnämnden beslutar i enlighet med detta.

#### Reservation

Therese Wahlberg (MP) reserverar sig muntligen mot beslutet i sin helhet.

## Omsorgsnämnden, Staffanstorp

### Beslut

#### Omsorgsnämnden beslutar

att inte erinra något kring förslag till ny översiktsplan.

#### Ärendet i korthet

Förslaget till ny översiktsplan presenterades muntligen vid omsorgsnämndens sammanträde 2019-06-04 av stadsarkitekt Thomas Lexén. Omsorgsnämnden har inget att erinra.

#### Yrkanden

Richard Olsson (SD) yrkar, med instämmande av Pia Jönsson (S) och Hans Rochester (M), att inte erinra något kring förslag till ny översiktsplan.

Yvonne Nilsson (C) yrkar att omsorgsnämnden anser att den högklassiga jordbruksmarken inte får tas i anspråk för exploatering. Den är nödvändig för att förse människor med livsmedel.

#### Beslutsgång

Vice ordföranden ställer proposition på eget yrkande och Yvonne Nilssons (C) yrkande.

Vice ordföranden finner att omsorgsnämnden beslutar i enlighet med eget yrkande.

#### Reservationer

Yvonne Nilsson (C) och Maivi Strömberg (MP) reserverar sig skriftligen till förmån för Yvonne Nilssons (C) yrkande, se bilaga.

## Utbildningsnämnden, Staffanstorp

### Beslut

#### Utbildningsnämnden beslutar

att lämna yttrandet nedan kring förslag till ny Översiktsplan från Utbildningsnämnden, daterad 2019-09-05.

#### Ärendet i korthet

Den nya översiktsplanen kommer att heta *Framtidens kommun – Livsoas 2039*. Nu blickar vi 20 år framåt i tiden och fortsätter mot samma mål och förfinar det arbete som inleddes med vår nuvarande översiktsplan som antogs 2009. Yttranden ska ha inkommit till stadsbyggnadsförvaltningen senast den 4 oktober 2019.

En bostadsmiljö med varierade boendeformer inom varje skolas närområde är en god förutsättning för att alla skolor ska lyckas i sitt uppdrag. Detta blir särskilt viktigt att beakta då den fördjupade översiktsplanen visar på mindre byar med parkområde som avgränsar. Förskola och skola är på olika sätt naturligt integrerade i samhället. En möjlighet är att förskola, skola, service, företag samt boende finns i samma byggnader. Förskolor och skolorna är profilerade utifrån ett tydligt gemensamt uppdrag som värnar barnens bästa och förutsätter tillgång till idrottsplatser och naturområden samt goda kommunikationer till t ex simhall och kulturupplevelser. Skolor och förskolor behöver vara tillräckligt stora för att kunna vara ekonomisk hållbara, t ex minst 500 barn/skola och minst 200 barn per förskola.

Med tanke på uppdelningen i mindre byar bör placeringarna av förskolor och skolor särskilt beaktas så att medborgare upplever att de har förskola och skola i sitt närområde. Likaså bör placeringen av förskolor och skolor beakta att kollektivtrafik kommer påverka allt fler föräldrar som hämtar och lämnar sina barn. En hållbar

utveckling kräver ett tankesätt på alla nivåer i samhället, men också att förskola och skola lever därefter. Återvinning, energivänliga lösningar mm genomsyrar verksamheten och blir naturligt en del av undervisningen. Härigenom utvecklar eleverna förståelse för de förutsättningar, drivkrafter och värden som ligger till grund

för en hållbar utveckling. Det är viktigt att närområdet möjliggör detta.

#### **Yrkande**

Ordföranden Åsa Ekstrand (M) yrkar att utbildningsnämnden beslutar att lämna yttrandet nedan kring förslag till ny Översiktsplan från Utbildningsnämnden, daterad 2019-09-05.

#### **Beslutsgång**

Ordföranden konstaterar att det endast föreligger ett förslag till beslut och finner att utbildningsnämnden har beslutat i enlighet med detta.

#### **Upplysning**

Socialdemokraterna avstår från att delta i beslutet och meddelar att partiet kommer att inkomma med eget yttrande.

Miljöpartiet avstår från att delta i beslutet och meddelar att partiet kommer att inkomma med eget yttrande.

## **Politiska partier**

### **Centerpartiet, Staffanstorp**

#### **Bakgrund**

Staffanstorps kommuns förslag till ny Översiktsplan är nu ute för samråd. Översiktsplanen omfattar hela kommunen och skall ange inriktning för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön och hur man följer kraven från riksintresse och miljö kvalitetsnormer.

#### **Synpunkter**

Centerpartiet i Staffanstorp har tagit del av den fördjupade Översiktsplanen *Framtidens kommun – Livsoas 2039* och lämnar här synpunkter på den.

Vi motsätter oss att ta åkermark i anspråk för exploatering. Den är unik och en icke förnyelsebar resurs som är nödvändig för vår överlevnad, inte minst för ett fossilfritt hållbart samhälle. Den gröna cellen som produceras på åkern är nyckeln för ett fossilfritt samhälle. Det är en av många ekomiljötjänster som odlingslandskapet producerar. Värdet av marken är därför absolut och skall därför aldrig viktas mot värdet av en exploatering.

Vi motsätter oss att exploatera i nära anslutning till unika kulturvärden samt att respektera de bevarandeplaner/områdesbestämmelser som finns idag inom kommunen. Vi måste värna och arbeta för ett hållbart samhälle och en levande landsbygd i hela kommunen.

### **Liberalerna, Staffanstorp**

Vi tycker att översiktsplanen i stora delar är bra och det är en bra uppdatering av liggande ÖP. Inte minst är det med stor tillfredsställelse vi noterar att ambitionen att förtäta höjts och att en del jordbruksmark lyfts bort t.ex. på ömse sidor väg 108 och vid Gullåkra. Vi har dock en del synpunkter.

#### **Synpunkter**

Utökning av mark för verksamheter som tar ytterligare högklassig jordbruksmark i anspråk anser vi inte vara förenligt med bra miljö tank och en vision om att vara framtidens kommun. Då tänker vi främst på jordbruksmarken västerut från Staffanstorps tätort mot Tottarp.

Tankarna med planen har, som vi förstått det, varit att förtäta för att undvika att bygga på jordbruksmark. I de fall man trots allt omvandlar jordbruksmark till bostäder skall det vara för att bygga på höjden för att ha en hög boendetäthet. Ett synsätt som vi sympatiserar med, vi måste vara rädda om världens bästa åkermark. Detta tänk saknas tydligen helt när det gäller att omvandla jordbruksmark till mark för annan typ av verksamhet! Att anlägga industrier på stora ytor som sedan inte kommer generera särskilt många arbetsplatser känns slösaktigt med våra resurser.



Jordbruksmarkens värde är densamma oavsett användningsområde. Kravet på hög boendetäthet borde, när det gäller industrimark, vara krav på hög arbetskraftstäthet. Till det har vi redan stora områden industrimark vid Rondellens handelsområde, både redan exploaterade tomter som står tomma och planerade områden som fortfarande brukas. Vi menar att dessa områden borde täcka behovet under lång tid framöver och att vi i nuläget inte behöver märka ut ny mark för ett eventuellt behov i framtiden. Mark som vi dessutom säljer omgående, och därmed förlorar rådighet över. Vi menar att detta industriområde inte ska vara med i översiktsplanen.

Området norr om, runt Vilax, får ändrat användningsområde. Man skiftar från bebyggelse till blandad bebyggelse och verksamhet. Även denna förändring vänder vi oss mot. Görs en direkt jämförelse med nuvarande ÖP så har man tagit bort några, enligt oss, viktiga delområden nämligen Esarp, Kyrkheddinge, Mölleberga och Uppåkra vilka vi tycker skulle beredas mer plats i Översiktsplanen 2039, så som det är i nuvarande ÖP.

Vidare tycker vi att den fördjupade översiktsplanen för Flackarp och Højeådalens känns alldeles för expansiv. Vi är positiva till att bebyggelse sker i området, då en expansion här rimmar väl med goda möjligheter till kollektivtrafik när den nya stationen i Lund kommer. Vi anser dock att det hade räckt att ha med de första etapperna i den fördjupade översiktsplanen för Flackarp. De andra etapperna kan man vänta med till en senare revidering när man vet hur de första etapperna fallit ut.

Vi ställer oss även positiva till att man fredar den gröna lunga som finns närmast ån för all framtid. Inte skyddar mot att anlägga GC-vägar och på ett trevligt sätt tillgängliggöra området, utan enbart mot exploatering. Både då naturvärdet är högt, och då fler Staffanstorpsbor flyttar hit kommer ett ökat rekreationsbehov finnas i denna del av kommunen. Blir dessa planer verklighet kommer närmre ¼-del av Staffanstorps medborgare bo här. I nuläget skyddas området av strandskyddet, ett skydd som vi hoppas och tror kom mer luckras upp över tid.

I Hjärup motsätter vi oss utbyggnad norr om Väståkravägen. Det finns gott om andra områden att fokusera på i nuläget, och då vi menar att det är politiken som ska göra prioriteringar om var vi vill att det ska byggas först anser vi det vara viktigt att vara restriktiv med nya områden.

Vi har även kommit till slutsatsen att drivmedelsförsäljning kan ske på annat ställe än i just nordöstra Hjärup. Vi tror att en dylik anläggning kommer generera många in- och utfarter i ett område som redan idag är hårt belastat av trafik från olika håll och av olika slag. Här finns (äntligen) en cirkulationsplats som har förbättrat situationen, men korsningen mellan bil- och cykeltrafik är fortfarande inte bra. När Hjärup växer genereras ytterligare trafik i denna punkt, både från nya boende och från det planerade handelsområdet. De senare ska alla på något vis komma av och på huvudvägarna i just detta område.

När det gäller Højebromølla så anser vi att det är för tidigt att göra en fördjupad översiktsplan. Idag vet man inte riktigt hur området kommer att se ut efter att Trafikverket byggt om trafikplats Lund södra. Man har inte heller en överenskommelse med Lunds kommun, som inte är speciellt förtjusta i de tankar om exploatering som Staffanstorp har i detta område. Vi tycker att dessa planer måste förankras tydligare med Lunds kommun.

I övrigt tycker vi att man får en känsla av att Staffanstorps tätort i och med den nya översiktsplanen kommer att omgärdas av verksamhet och man får upplevelsen av att köra in i ett industriområde när man kör in i tätorten. Inte som det borde vara, att man kör in i en blomstrande småstad.

## Miljöpartiet, Staffanstorp

### **Sänk tillväxten, prioritera bostadsförsörjningen**

Vi anser att kommunens tillväxtprognos till 2039 bör sänkas, genom att avstå från att bygga på några områden enligt nedan och genom att helt avstå från att exploatera jordbruksmark enligt förslag till fördjupad översiktsplan "Flackarp-Højebromølla" – se separat yttrande för det senare.

En något sänkt tillväxttakt ger oss möjligheten att växa hållbart och starkt, med hög servicegrad, starkare ekonomi och tryggare invånare i en kommun som ser värdet i det jordbruk som omger och livnär oss. Vi bör fokusera på att det omfattande bostadsbyggande vi ändå gör säkerställer att vi skapar förutsättningar för de målgrupper som idag har svårast att bosätta sig/bo kvar i kommunen, i



enlighet med behovsbilden som lyfts fram i handlingarna: "[...] 1 ungdomar och unga vuxna, studenter, äldre, personer med funktionsnedsättning, hemlösa, nyanlända samt kvinnor i behov av skyddat boende".

### Grön förtätning med integrerade ekotjänster

Övergripande ser vi positivt på förtätning, när den kombineras med utveckling av gröna livsmiljöer med värden för alla åldrar. Vi behöver mer växtlighet även i de mest tätbebyggda delarna. En grön stadsplanering handlar inte bara om dekoration som ökar trivsel, utan erbjuder viktig funktionalitet vid en ökad risk för extremväder; vi behöver trädens svalka när varma vådersystem stannar längre och växtlighet ger vattenfördröjning när skyfallen blir mer frekventa. En varierad och grön miljö i och utanför tätbebyggt område underlättar också för en mängd pollinerande insekter. Detta bör göras ännu tydligare i översiktsplanen, som riktlinje för en modern kommunal stadsplanering som förväntas arbeta mer aktivt med ekotjänster.

### Inkludera den fördjupade översiktsplanen i helhetsbilden

Vi anser att påståendet i handlingarna om att mindre andel jordbruksmark tas i anspråk är helt felaktigt; detta påstående förutsätter att området inom den fördjupade översiktsplanen för "Flackarp-Höjebromölla" lämnas utan nämnvärd exploatering, vilket inte alls är vad som föreslås, vilket är välkänt och det bör redovisas samlat för en korrekt helhetsbild. Det är förstås vår åsikt att det vore rätt väg framåt att inte bebygga dessa områden, i vilket fall påståendet i översiktsplanen skulle stämma (vid en jämförelse med tidigare gällande översiktsplan), men med nu liggande förslag till fördjupad översiktsplan är det missvisande. Att dela upp miljökonsekvensbeskrivningen på detta sätt gör att delarna felaktigt framställs som bättre än vad den faktiska helheten är. Detta *måste* korrigeras. Våra ställningstaganden vad gäller den fördjupade översiktsplanen framgår i övrigt av separat yttrande.

### Utöka inte industriområdet väster om Staffanstorps tätort

Vi anser att utvidgningen av industriområdet väster om Staffanstorps tätort (del av Stanstorp 5:1 längs Djurslövsvägen/ Lilla Djurslövsvägen, söder om Malmövägen - markerat med rött i bild) ska strykas ur översiktsplanen så att området är oförändrat jämfört med föregående översiktsplan, då utvidgningen strider mot kommunens egna och uttryckliga ställningstagande vad gäller området, den inkräktar på närliggande boendemiljöer och naturvärden vid bland annat Kolböra mosse.



- I och runt om området finns biotopskydd enligt kapitel 7 § 11 i Miljöbalken.
- Byarna kring området ingår i ett större område av riksintresse för kulturminnesvården. Området 2 ifråga utgör även länsintresse enligt Kulturminnesvårdsprogram för Malmöhus län 1984.
- Enligt rapporten "Djurslöv inför detaljplanläggning"<sup>3</sup>, har det gjorts flera fynd i området; "Miljön i och omkring den gamla bytomten med sitt speciella topografiska läge, bevarade enskiftesvägar med den stora gravhögen på sitt krönläge ovan byn ger platsen ett upplevelsevärde som är värt att bevara."

- Staffanstorps Scoutkår i Djurslöv skulle dessutom få sin verksamhet inbyggd från tre sidor, vilket inkräktar på en värdefull barn- och ungdomsverksamhet.
- Avslutningsvis skulle en expansion av industriområdet ta ovärderlig jordbruksmark i anspråk. Vi anser att markens värde för Staffanstorp och för Sverige är som högst när den används för närliggande och hållbar matproduktion, i jord som saknar motstycke för just detta syfte. Att kortsiktigt sälja marken för annan verksamhet, hur lönsam och attraktiv den än må vara på flera års sikt, är att samtidigt förstöra möjligheten för produktion av yteffektivt närodlade livsmedel för kommande generationer.

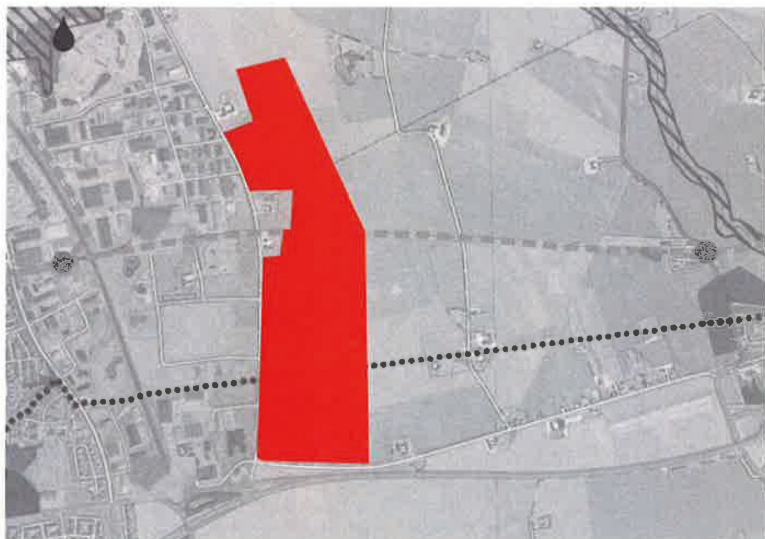
#### **Inget nytt industriområde ut mot Tirups Örtagård**

Vi anser även, med samma argument kring jordbruksmarkens värde som ovan, att det utpekade verksamhetsområdet väster om Staffanstorps tätort (markerat med rött i bild till vänster) på åkrarna ut mot Tirup skall avföras från översiktsplanen. Marken brukas och den öppna sikten över landskapet är också viktig.



#### **Inget nytt industriområde öster om Staffanstorps tätort**

Vi anser även, med samma argument kring jordbruksmarkens värde som ovan, att det utpekade verksamhetsområdet öster om Staffanstorps tätort (markerat med rött i bild nedan) skall avföras från översiktsplanen. Denna mark har pekats ut redan i förra översiktsplanen, men vi bör med dagens kunskapsunderlag och ökad insikt om behovet av inhemsk livsmedelsförsörjning också kunna avstå från att bebygga detta område. På samma sätt som vi kan minska på tidigare utpekade områden för bostäder, så är det rimligt att även se över dessa områden på nytt. Vi anser att även industribyggnader och andra verksamhetslokaler ska kunna byggas på höjden och förtäta inom ännu ej exploaterade ytor för (industriell) verksamhet. Markens potential för livsmedelsproduktion är helt enkelt för värdefull för att rutinmässigt ersättas med asfalt och ineffektivt planerade hangarer av plåt, som varit så vanligt hittills. Staffanstorp bör bemöta dessa moderna behov med mod och innovationskraft, i samarbete med företagare och aktuell forskning.



### **Visa upp Staffanstorps tätort som livsoas, inte industriområde**

Den inramning av Staffanstorps tätort med industribyggnader som nu pågår är inte förenlig med bilden av vårt samhälle som en livsoas. Översiktsplanens samrådshandlingar förstärker den negativa utvecklingen och Staffanstorps tätort riskerar förlora inte bara den jordbruksmark vi behöver, utan också den attraktionskraft som hittills lockat så många.

### **Möjliggör mer flexibel och yteffektiv detaljplanering**

All så kallad verksamhetsmark som finns kvar i planen bör omdefinieras genom att den markeras som möjlig att kombinera med andra typer av verksamheter eller till och med bostäder; det ska vara möjligt för kommunen att (där omständigheterna i övrigt tillåter) husera en gymnastikhall ovanpå en lagerlokal, en fritidsgård vid en serverhall eller kanske till och med enklare lägenheter för ungdomar och andra personer med lägre inkomster på platser där utsikten kanske inte är den bästa, men ytan kan vara användbar för en rimlig första bostad innan den första anställningen eller som enkla övernattningslägenheter för arbetare. Vi bör möjliggöra en så flexibel detaljplanering som möjligt i våra översiktsplaner.

### **Bra med tät och stationsnära byggnation i Hjärup**

Vi ser positivt på att det planeras för tät och stationsnära boende i Hjärup på till stor del redan hårdgjord mark - men vi vill påminna politiken och tjänstemannaorganisationen att redan nu börja planera närmare för hur medborgarservice, omsorg, kultur, mötesplatser och grönytor av olika slag ska inrymmas. Med hög tillväxttakt och tät boende ökar pressen på att skapa proaktivt trygghetsskapande miljöer och att förutse och förebygga sociala barriärer i det planerade samhället. Vi ställer oss bakom den utbyggnad som nedan markeras med grön färg, med fokus på de mörkare områdena som är mest stationsnära, och vi väljer att acceptera en vidare expansion inom de ljusgröna markeringarna i nästa steg, eftersom det i de grönmarkerade områdena i Hjärup stationsnära läge är möjligt att bygga yteffektivt och tät, i motsats till förutsättningarna för det som föreslås i den fördjupade översiktsplanen för "Flackarp-Höjebromölla".



### Bygg nära Hjärups tågstation, inte närmare Lund

Vi anser att de områden i Hjärups norra delar som markeras med rött på kartan nedan ska undantas från översiktsplanen. Vi har ovan anført vad som gör jordbruksmarken viktig att för varje kvadratmeter väga mot samhällsnyttan och framtida utveckling. Vi anser att dessa områden bryter sig ur existerande barriärer, ut i orörda fält i riktning mot Lund, där det sedan blir en lägre tröskel för kommunen att bygga ännu ett område, och ett till, tills vi når väg 108 eller Lunds kommungräns.



### Ta inte jordbruksmark där det saknas kollektivtrafik

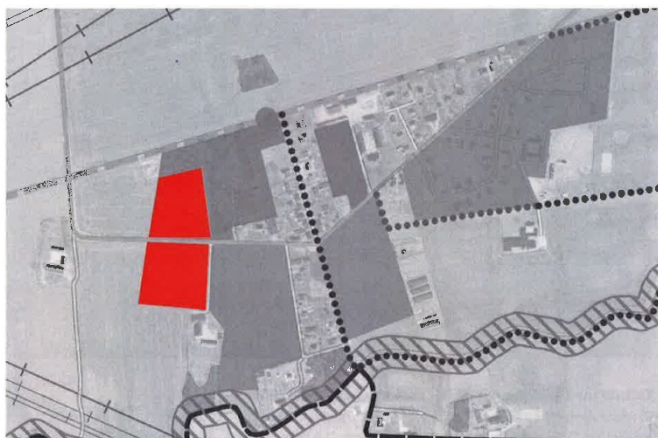
Vi anser även att området sydväst om Bergströmshuset ska strykas ur översiktsplanen, då det är användbar åkermark, utan särskild närhet till kollektivtrafik eller särskild potential att bygga tätt med tanke på omgivningen.



### Framtidssäkra Nordanå och Kyrkheddinge, men varsamt



Vi ser positivt på att Nordanå och Kyrkheddinge byggs ut för en något utökad befolkning, som på så sätt minskar risken att dessa orter blir av med skola/förskola och som förhoppningsvis motiverar Region Skåne att tillgodose orterna med en rimlig tillgång till kollektivtrafik. Vi ser dock inte att behovet motiverar att göra anspråk på all den jordbruksmark som utpekats i samrådshandlingarna, utan vill i Nordanå undanta de områden som är markerat med rött nedan. Dessa områden reducerar åtkomst och nytta på befintliga lantbruksytor, och vi ser det som mer relevant att fokusera på de ytor som ligger mer "inklämnda" i befintlig bebyggelse.



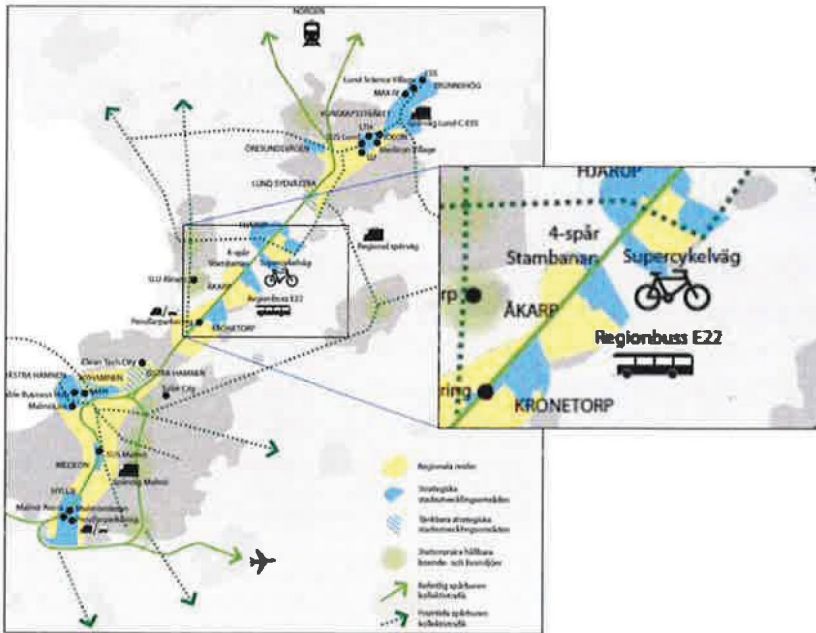
#### En säkrare passage söder om Nordanå

I Nordanå bör (oavsett expansionsgrad och eventuell station för superbuss) en säker gång- och cykelväg skapas för de vuxna och barn som redan idag riskerar sina liv sida vid sida med tung trafik på den bro som är passage söderut mot Stora Bernstorp (inringat i bild nedan).



#### Snabbcykelväg genom Hjärup

Återuppta arbetet med att möjliggöra en snabbcykelväg mellan Lund och Malmö, via Hjärup! Det är direkt besvärande för Staffanstorps kommun att i översiktsplanens inledning visa upp den regionala strukturbilden, med inritad "supercykelväg" samtidigt som kommunstyrelsen i Staffanstorp har sagt nej till en sådan. Beslutet bör omprövas i kommunstyrelsen, så att översiktsplanen kan inkludera denna gröna koppling för persontransport utmed den viktiga leden.



**Gärna superbuss på banvallen, men ange realistisk sträckning**

Vi ser positivt på tanken att använda den gamla banvallen till kollektivtrafik med hög kapacitet. Superbuss utmed banvallen kan vara ett utmärkt sätt att avlasta vägnätet och förbereda för ännu effektivare framtida rälsbunden trafik. Vi är dock bekymrade över att det i översiktsplanen ritats ut en sträckning in till Lund som ter sig omöjlig (röd streckad markering nedan) då det inte kommer finnas en bro över E22:an utmed inritad sträckning med bärighet för buss eller spårvagn. En mer realistisk lösning bör visas i översiktsplanen då det utgör grund för övriga beslut, inte minst beslutet om den fördjupade översiktsplanen som annars riskerar skapa förödande exploateringsplaner på en felaktig bild av buslinjens möjliga sträckning.



**Förbered för en framtid för Simrishamnsbanan**

Vi tror också att det vore bra för regionen och för Skåne som helhet om kommunen förbereder för en framtida öst-västlig tåg-koppling (Simrishamnsbanan) som går via Staffanstorps kommun. Stärkta gröna stråk, ökad tillgänglighet till mossar och vattendrag.

Vi ser positivt på de i handlingarna redovisade tankarna kring stärkta gröna stråk som knyter samman punkter inom och kring kommunens tätorter. Vi vill här särskilt nämna vikten och värdet av att även vid de olika knytpunkterna underlätta den faktiska fysiska tillgängligheten till Kolböra mosse, Vallby

mosse, Vesums mosse och Höje å, samt att förbättra gång- och cykelkopplingen mellan Hjärup och Uppåkra Arkeologiska Centrum. Vi vill också uppmana kommunen att inte låta dessa planer stanna vid vackra tankar utan att även i verkligheten arbeta för att dessa skapas.

Ovanstående yttrande gällande förslag till ny översiktsplan för Staffanstorps kommun är inlämnat av Miljöpartiet de gröna i Staffanstorp, genom följande representanter:  
9 underskrifter.

## Socialdemokraterna, Staffanstorp

Staffanstorps kommun är en del av MalmöLund regionen vars utveckling drivs av tillväxt, kunskap och forskning. Mycket tack vare etableringen av anläggningarna ESS och Max IV. Kommunen gränsar till två universitetsstäder och är därför attraktiv som boendeort för många. Fler och fler företag har valt att etablera sig i vår kommun vilket har inneburit att dagbefolkningen har ökat markant på senare år. Från att ha varit en typisk utpendlingskommun så skapas fler och fler arbetstillfällen i vår kommun vilket är positivt.

Staffanstorps kommun använder sig fortfarande av epitetet Framtidens kommun i den kommande översiktsplanen. Ett attribut som kommunens knappast lever upp till och som borde strykas i slutversionen. Att vara framtidens kommun innebär att man ligger i framkanten och leder utvecklingen. Vill man vara Framtidens kommun så krävs det resurser. Utvecklingsresurser som inte funnits på många år i vår kommun.

Översiktsplanen ska ha som mål att visa hur Staffanstorps kommun kommer att tillgodose behovet av bostäder och arbetsplatser. Sedan förra Översiktsplanen skrevs gäller ny lagstiftning bl.a. har kraven på kommunernas bostadsförsörjningsansvar skärpts. För oss socialdemokrater är det därför självklart att man först inventerar vilka behov som finns i kommunen avseende bostäder och arbetsplatser. En naturlig del i översiktsplansarbete bör därför vara en analys av medborgarnas behov av bostäder och arbetsplatser. För att kunna planera kommunens utveckling krävs att översiktsplanen kompletteras, med dels en analys av medborgarnas bostadsbehov (hur många ungdomar efterfrågar en bostad i vår kommun, hur många äldre önskar lämna sina villor och flytta över till en lägenhet, hur ser behovet ut för barnfamiljer, och sist men inte minst hur ser behovet ut för "medborgare med särskilda behov"), dels kompletteras med konkreta åtgärder och en plan för att möta behoven hos dessa grupper "behov för ungdomar", "behov för familjer", "behov för äldre" samt "medborgare med särskilda behov". Istället har man valt att beskriva utvecklingen i generella termer utifrån Region Skånes och Sveriges Kommuner och Landstings omvärldsanalyser.

Med tanke på den nya lagstiftningen (bl.a. lagen om kommunernas bostadsförsörjningsansvar) måste kommunen särskilt fokusera på att redovisa konkreta förslag med sikte på att lösa bostadsförsörjningen för personer som är hemlösa och socialt utsatta personer (män/kvinnor i våldsrelaterade situationer, flyktingar/nyanlända). I vår kommun har man sedan 2016 anvisat nyanlända till husvagnar som tillfällig lösning. Detta kan möjligtvis accepteras (om än motvilligt) som en mycket kort övergångslösning men hur ser den slutliga bostadslösningen ut för gruppen? Trots att Staffanstorps kommun nu haft mer än tre år på sig att förbereda lösningar för gruppen är man kvar i tillfälliga lösningar. Detta främjar givetvis inte de nyanländas integration i vår kommun.

Även andra behov tillgodoses inte i översiktsplanen. Exempelvis har antalet lägenheter (15 st) för socialt utsatta personer varit konstant de senaste 15 åren. Därtill ska eventuella "expansionstankar" läggas till både gällande bostäder och arbetsplatser. Översiktsplanen pekar här på ett behov av mer arbetskraft till regionen bl.a. för att klara försörjningsbördan. Det faktum att det föds färre barn än tidigare innebär att befolkningstillväxten utan invandring hade stannat av. Staffanstorps kommun ska därför på längre sikt se integrationen av våra nyanlända som en möjlighet att klara försörjningsbördan.

Vi delar helt Staffanstorps kommuns ambition att förtäta och växa nära stationer och hållplatser. Men vi vill samtidigt framhålla behovet av att skydda landskapsbilden mellan våra tätorter (gäller framförallt stråket mellan Malmö och Lund). När Lund får det nya stationsläget i södra Lund är vi positiva till bebyggelsen omkring den nya stationen men vi ställer oss inte bakom den omfattande bebyggelsen från Trolleberg till Flackarp dvs norr om väg 108. Bygg kring stationen men inte kring Höjeå. Bebyggelsen bör i så fall koncentreras kring en snäv radie (1 km) från stationen och måste

koncentreras på höjden för att utnyttja marken så optimalt som möjligt. Bebyggelsen ska ske varsam med tanke på Højeådalens stora rekreations- och miljövärde. Vi anser därför att vi ska gå fram varsamt i exploatering i anslutning till Højeådalen och hellre lämna lite öppet landskap/åkrar där och på övriga områden bygga på ett sätt så att bil/busstrafik inte får genomfartsleder just vid ådalen. Det borde också innebära att bebyggelsen blir mindre utsatt vid eventuella skyfall/hundraårsregn.

Befolkningsutvecklingen i sydvästra Skåne i allmänhet och Staffanstorps kommun i synnerhet är naturligtvis en viktig fråga för hela vår regions framtid. Detta ska emellertid hela tiden ses i perspektivet att ianspråktagandet av Sveriges bästa jordbruksmark är en grannliga uppgift för oss som är med och beslutar om vår kommuns framtid. Staffanstorps kommun ska därför självklart ha som ambition att hushålla med Sveriges bästa jordbruksmark. Om en expansion ska ske på jordbruksmark måste kommunen kunna motivera särskilt varför expansionen har större samhällsintresse än att bevara jordbruksmarken.

I kommunens översiktsplan måste en försiktighet, som alltid bör finnas kring markexploateringen, iaktas. Generellt sett borde detta innebära att det fortsatta byggandet i vår kommun mer bör ske på höjden där så är möjligt, istället för på bredden, för att hushålla med den goda jorden. Det innebär att vi inte ställer oss bakom utbyggnaden i Hjörup norr om Väståkravägen och Vragersvågen. För att inte "tappa bostäder" ser vi hellre att området norr om Stenavägen, öster om Ynglavägen som idag pekas ut som framtida bostadsbebyggelse ändras till framtida stadsbebyggelse dvs med en högre förtätningsgrad.

När det gäller Nordanå ställer vi oss bakom områdena som pekas ut som framtida stadsbebyggelsen men avstyrker områdena söder om Burlövsvägen - väster om Villavägen. I Staffanstorp och Kyrkheddinge ställer vi oss bakom bostadsutbyggnadsområdena. Vi vill inte omvandla Sveriges bästa jordbruksmark till industrimark väster om gamla Foodia/Microsoft. Likaså måste all bebyggelsen ske på ett miljöhållbart sätt och minska såväl miljö- som klimatpåverkan.

Det är också angeläget att Staffanstorps kommun bygger för "alla". Blandade upplåtelseformer motverkar s.k. utanförskap och motverkar segregation. Blandade upplåtelseformer i ett och samma område ska prioriteras då det innebär att barn med olika bakgrund möts i skolan vilket kan utjämna skolresultaten och minska betydelsen av föräldrarnas utbildningsnivå, inkomst och ursprung. Det främjar också ett samhälle som håller ihop. Förutom blandade upplåtelseformer är det också angeläget att vi kan få till bostäder med skiftande standard då tillgång på billiga lägenheter har minskat och fortsätter att minska i Staffanstorps kommun. I Staffanstorps kommun har det inte byggts några hyreslägenheter på 12 år.

Med hänvisning till det stora behovet av hyreslägenheter (inkl. trygghetsboende) i vår kommun vill vi att planen ska kompletteras med att ange i generella termer vilka upplåtelseformer som är aktuella för kommunens expansion. Även om man inte kan ange upplåtelseformer för respektive område så kan man ange en målsättning för hela översiktsplanen. Det är dags att verka för att bygga fler hyresrätter i vår kommun. Vi anser därför att 50 % av den kommande bebyggelsen och expansionen ska ske i hyresrättsform. Idag är 78 % av bebyggelsen i vår kommun i ägande- eller bostadsrättsform. I Sverige placeras sig Staffanstorp bland de tjugo kommunerna med lägst antal hyreslägenheter per 1000 invånare (86 st år 2018).

Digitalisering, automatisering och den tekniska utvecklingen som sker i vårt samhälle kan komma att innebära minskade behov av pendling. För en del kan det innebära att man arbetar mera "hemifrån". Detta kräver dock att den digitala infrastrukturen är väl utbyggd i vår kommun. Pendlingen kan också ske på annat sätt än tidigare. El-cyklar och el-sparkcyklar har inneburit att fler kan tänka sig att cykla till sina arbetsplatser. Det innebär samtidigt att man kan cykla längre distanser. Inte minst gäller det också nyttjande av cykelvägar för att uppmuntra till fler friluftaktiviteter i närområdet (Romeleåsen, Håckeberga, Skryllegården, Lomma, Alnarp m.fl.). Det är därför angeläget att vi pekar ut fler cykelvägar från de olika tätorterna. Vi borde ha en cykelväg från Genarp till Kyrkheddinge som sedan går till Lund (på befintliga vägar som inte är så trafikerade). Staffanstorp borde få en rakare cykelväg till Lund samtidigt som sträckan Staffanstorp- Malmö borde ha en cykelväg som separeras från den övriga trafiken. Upprustning av den befintliga cykelvägen Malmö-Lund måste också prioriteras så att man undviker dagens övergångar och korsande på Lundavägen.



Avsnittet "Identitet och framtidsbilder" beskriver väl hur man önskar att kommunen ska utvecklas. I vissa fall kan kommunen behöva ta en drivande roll eller initiativ vilket kan komma att kräva mer resurser (fler mötesplatser, arrangemang, kulturupplevelse, ungdomshus, aktivitetsparker, festivaler). Det är däremot viktigt att Staffanstorps kommun växer i en takt som inte frestar på den kommunala ekonomin allt för mycket då tillväxten ofta innebär att den kommunala servicen måste byggas ut. I klartext innebär det att vi eftersträvar en något lugnare tillväxt än planen anger.

Det är angeläget att fler transporter sker via sjö- eller järnvägstransporter i framtiden. Idag passerar redan en mycket stor mängd transporter på Södra stambanan (läs Hjärup). Transporter som både bullrar och som kan innehålla farligt gods (kan vara explosiva, brandfarliga, giftiga, radioaktiva eller har frätande egenskaper). En olycka i höjd med Hjärup skulle kunna medföra mycket stora skador. I framtiden borde därför ett särskilt godsspår skapas utanför tätorten. En särskild studie borde därför initieras av Staffanstorps kommun tillsammans med de andra kommunerna i regionen som är berörda av godstrafikproblematiken.

## Bolag och stiftelser

### E.ON

E.ON Energidistribution AB ("E.ON") avger yttrande avseende Staffanstorp kommuns föreslagna Översiktsplan 2030. I koncernens interna remiss har även bolagen E.ON Biofor Sverige AB tagit del av översiktsplanen. E.ON vill såsom ägare av infrastruktur för elförsörjning inom kommunen avge följande synpunkter.

#### **Elförsörjning**

Elförsörjningen är en väsentlig del för utvecklingen av kommunens näringsverksamhet och bostadsbyggande. Inte minst är utbyggnad och ombyggnad av elnätet viktig för att garantera fullgod leveranssäkerhet och en bidragande faktor i omställningen till det förnybara samhället.

E.ON har nätkoncession för område inom delar av Staffanstorp kommun och enligt ellagen är bolaget skyldigt att ansluta nya elanläggningar. Detta gäller främst i Hjärup och Uppåkra, i övrigt är det i huvudsak Staffanstorps Energi AB som är nätägare i kommunen.

#### **Samhällskritiska ledningar**

Inom Staffanstorps kommun har E.ON tre större luftledningsstråk med 130kV regionledningar; i väster Sege-Barsebäck (som passerar Hjärup och Flackarp), omedelbart norr Staffanstorp tätort går två parallella 130kV-ledningar Sege-Mörarp och Sege-Hörby samt södra delen av kommunen genomkorsas av ledningen Sege-Tomelilla. Dessa ledningar omfattas av beslut om nätkoncession för linje.

För ledningen mellan Sege-Barsebäck har E.ON valt att Energimarknadsinspektionen ska pröva förlängningen av nätkoncession för linje, istället för att låta den gamla nätkoncessionen gälla tills vidare. Prövning pågår och ärendet ligger nu hos mark- och miljödomstolen för beslut. E.ON har genomfört en alternativutredning i samband med omprövningen och i ljuset av denna vill E.ON understryka att bolaget, med stöd i framtagna ansökan avseende förlängning av nätkoncession, MKB och vad som i övrigt anförts i prövningen av ärendet fortsatt yrkar på att koncession bör meddelas för ett bibehållande av befintlig ledning i dess nuvarande sträckning och tekniska utförande.

Det stråk med två parallella 130kV-ledningar som genomkorsar kommunen i nordöstlig riktning och tangerar bebyggelsen i Staffanstorps tätorts nordvästra del är byggd i gemensam sträckning med Svenska Kraftnäts 400kV-ledning mellan Sege-Alvesta. Detta stråk har i översiktsplanens karta, i den bebyggelsenära delen, markerats som "Framtida flyttad kraftledning" utan att något nytt reservat gjorts

för ett eventuellt framtida läge. Att flytta dessa ledningar är belagt med mycket stora kostnader för exploatören och kräver mycket god framförhållning tidsmässigt för både tillståndshantering och projektering. Då ledningsstråket utgör en samhällskritisk infrastruktur för stora delar av Skåne och är att betrakta som ett riksintresse är det i högsta grad befogat att översiktsplanen säkerställer ett nytt läge om flytt överhuvudtaget ska vara möjlig. Gällande beslut om nätkoncession för linje ger E.ON rätt att bibehålla befintliga ledningar i dess nuvarande sträckning och tekniska utförande.

### **Regionnätanslutning**

Inmatning av el från regionnätet till Staffanstorps tätort sker via de två parallella 130-kV ledningarna till fördelningsstationen i nordvästra delen av bebyggelsen. Denna utgör den enda inmatningen till orten och svarar ensam för dess elförsörjning. Det är därför viktigt att stationsläget ges utrymme i planen och inte hindras i sin drift annan oförenlig markanvändning i dess närhet.

För att tillgodose ett ökat effektbehov, som översiktsplanen föreslår i utvecklingen av Staffanstorps tätort, krävs förmodligen en utbyggnad av en ny regionnätanslutning. Ett ökat bostadsbyggande, fler verksamheter och en omställning till elektrifierade transporter bidrar tillsammans med ett större elanvändande i allmänhet till att kapaciteten i befintlig anslutning kan komma att bli otillräcklig.

För att inte hämma Staffanstorps fortsatta utveckling och expansion bör en utredning av den framtida energiförsörjningen göras för att möta ett ökat effektbehov. Tillsammans med Staffanstorps Energi AB måste kommunen utreda vilket effektuttag man förväntar sig i framtiden för att med god framförhållning kunna ansöka om en utbyggnad av regionnätanslutningen. Samtidigt är det av yttersta vikt att mark finns tillgänglig för en framtida utbyggnad av fördelningsstationen.

### **Elnät i fysisk planering**

E.ON:s utgångspunkt i den fysiska planeringen är att sträva efter att behålla befintlig infrastruktur i befintligt utförande och läge.

Det är särskilt viktigt att bibehålla utrymme i den fysiska planeringen för de inmatande regionnätledningarna och anläggningar som står för försörjningen av hela tätorten. Dessa är del i det regionala ledningsnätet för elförsörjning, både inom kommunen, men även ett interregionalt nät vidare till angränsande kommuner och regioner. Dess placering och utförande har noga utretts och sanktionerats genom koncessionsbeslut av Energimarknadsinspektionen (Ei) och markupplåtelse.

Då regionnätledningarna samt fördelningsstationen har stor betydelse för regionen yrkar E.ON på att dessa ska redovisas i planen så att de ges erforderligt utrymme med tanke säkerhet och framtida behov.

Genom att i översiktsplanen redovisa de stråk i vilka regionnätledningarna finns bör det kunna säkerställas att det inte tillkommer byggnation eller annan verksamhet i dess närhet som inte är förenlig med de säkerhetsföreskrifter som omfattar anläggningarna. Det gäller både riskavstånd för fysisk påverkan på ledningarna och restriktioner för vilka verksamheter som kan bedrivas nära ledningarna. Exempel på detta är restriktioner för byggnader och master kopplat till flygbesiktning, så att de följer Transportstyrelsens rekommendationer rörande relevanta skyddsavstånd till kraftledning för att upprätthålla en god flygsäkerhet vid besiktningar. Vidare är hälsofrågor kopplat till elektromagnetiska fält en sådan fråga som gör att skolor och daghem inte bör planeras i dess närhet.

I planförslaget föreslås områdena invid fördelningsstationen och anslutande ledningsstråk som lämpliga för "framtida verksamheter med inslag av bostäder". Det är tveksamt om detta är förenligt med eldistributionsverksamheten och krav på säkerhetsavstånd samt iakttagande av försiktighetsprinciper ifråga om människors välbefinnande och hälsa. E.ON vill därför att detta beaktas särskilt i det fortsatta planarbetet för området.

Gällande utbyggnader i samband med bebyggelseutveckling och exploatering önskar E.ON återkomma i samband med upprättande av detaljplaner och lovgivning. Bolaget är angeläget om ett gott samarbete med kommunen vid både stora och små projekt. Det är önskvärt att kommunen tidigt i planprocesserna och i nära samråd med elnätsägare arbetar för att hitta bästa möjliga framdragnings

av ny elinfrastruktur med minsta möjliga intrång. Planärenden som berör E.ON tar vi tacksamt emot via [pbl@eon.se](mailto:pbl@eon.se).

Vid nya anslutningar till elnätet är det önskvärt att E.ON kontaktas i god tid. Detta i synnerhet när det gäller vindkraftsanslutningar då det ställer stora krav på var i elnätet man kan ansluta den levererade effekten.

E.ON Biofor Sverige AB

Verksamheten har inga synpunkter på översiktsplanen.

## Kraftringen

Kraftringen är ett kommunägt energibolag med ambitionen att leda utvecklingen av framtidens energi. Kraftringen tar ansvar för att använda naturresurser så effektivt som möjligt genom att fokusera på lokala energilösningar som både skapar stora miljövinster och bidrar till en hållbar tillväxt i regionen.

Kraftringen erbjuder lösningar inom el, värme, kyla, gas, fiber, solceller, ladd-infrastruktur, belysning, entreprenad och andra energirelaterade tjänster.

Den operativa verksamheten drivs och organiseras via moderbolaget Kraftringen Energi AB. Fjärrvärme och fjärrkyla samt el/gas-handel sorterar direkt under moderbolaget, el/gas-nät under dotterbolaget Kraftringen Nät AB och fiber under dotterbolaget Kraftringen Fiber AB.

Kraftringen drivs av att tillsammans med kunderna och andra intressenter skapa samhällsnytta samt att tillvarata prosumenter överskott av el och värme. Att vara med att påverka kommunernas fysiska planering och i detta sammanhang tillföra kunskap och analysera platsspecifika egenskaper för att uppnå en hållbarare energiförsörjning av samhället har identifierats som ett viktigt fokusområde för Kraftringen. Kraftringen kan inte ur översiktsplanen utläsa något om kommunens strategi för framtida energiförsörjning och har därför inte möjlighet att tillföra något i denna del.

Staffanstorp avser bl.a. bygga ut nya bostadsområden i området söder om Höjeå (Flackarp) samt i Hjärup väster om järnvägen. Detta innebär att utbyggnad kommer att ske inom Kraftringen Näts koncessionsområde. Kraftringen Nät har då en anslutningsskyldighet av tillkommande bebyggelse. I detta sammanhang bör bolaget nämna att så länge det råder effektbrist i Skåne kan Kraftringen Nät vara tvungna att neka anslutning av särskilt energikrävande etableringar. Är det aktuellt med denna typ av etableringar är det särskilt viktigt med god framförhållning och dialog mellan inblandade parter.

Särskilda synpunkter kring utbyggnadsområdet Flackarp framförs i särskilt yttrande över den fördjupade översiktsplanen för detta område.

## Skanova

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet, det vill säga när detaljplanarbete påbörjas, för att få med befintliga ledningar i planeringsunderlaget. På så sätt kan oförutsedda hinder i planeringen som berör Skanovas nät undvikas för att få en smidigare och snabbare planprocess. Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på planeringsunderlaget. Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

## Sydvatten

Sydvatten vill påpeka att framtida utbyggnadsområden enligt översiktsplan kan komma att beröra Sydvattens vattenledningar. Se även Sydvattens yttrande gällande Fördjupad översiktsplan Flackarp-Höjebromölla Staffanstorp. Sydvattens vattenledningar ligger med ledningsrätt/vattendom och har ett skyddsområde på 5m från centrum åt vardera sida. Inom detta område är det inte möjligt att utföra byggnation och detta måste tas hänsyn till i det fortsatta planarbetet.

Sydvatten vill gärna bli inbjudna till framtida diskussioner gällande plangenomföranden som berör Sydvattens vattenledningar.

## Föreningar och intresseorganisationer

### Den goda jorden

Föreningen anser att översiktsplan (Livsoas 2039), fördjupad översiktsplan (Flackarp-Höjebromölla) och tillhörande miljökonsekvensbeskrivningar (MKB) inte är förenliga med reglerna om skydd för brukningsvärd jordbruksmark. Enligt 3 kap. 4 § miljöbalken får brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

I dokumenten saknas en utredning av alternativa lokaliseringmöjligheter för samtliga verksamhetsområden, bostadsområden m.m. som planeras byggas på den brukningsvärda jordbruksmarken (sannolikt den mest brukningsvärda i hela Sverige), vilken på ett klagande och transparent sätt belyser vilka för- och nackdelar som föreligger gällande alternativa utvecklingsområden alt. inventering av redan hårdgjorda ytor lämpliga för förtätning. Exempelvis bör många av de befintliga parkeringsytorna och verksamhetsytorna i Staffanstorps kommun kunna förtätas avsevärt, vilket i sin tur kan leda till faktiska förbättringar gällande många stadsmiljökvantiteter samtidigt som jordbruksmarkens värden bevaras. Jordbruksverkets rapport "Kommunens arbete med jordbruksmarkens värden- ett stödverktyg" (2015) kan användas som en grund för kommunens vidare arbete.

Föreningen Den Goda Jorden, som enligt 16 kap. 13 § miljöbalken har talerätt i planärenden, anser att de föreslagna planerna måste omarbetas för att kunna tillgodose MB 3:4 (ovan).

### Dikningsföretaget Sege å Torrebergabäcken

Vi finner att kommunen föreslår en utbyggnad av industri väster om Staffanstorp. Detta skulle innebära att en betydande mängd förorenat dagvatten skulle belasta den redan ansträngda Sege å med betydande översvämningar längs hela vårt dikningsföretag. Översvämningar som drabbar åkermark och våtmarker med produktionsbortfall och hotad biologisk mångfald i ån och i kringliggande våtmarker.

Dikningsföretag som en gång bildats för avvattnings av åkermark måste rensas och underhållas för att dess funktion skall bestå. Idag ser vi ett ökat behov av rensning för att mildra skador förorsakade av en snabb avrinning från hårdgjorda ytor. Denna avrinning överbelastar ån och dess ursprungliga funktion, avvattnings av åkermark, hotas.

Dikningsföretaget Sege å-Torrebergabäcken av år 1889–1891 motsätter sig av ovan nämnda skäl en utbyggnad av verksamhetsområde väster om Staffanstorp

### Djurslövs och Särslövs intresseförening

Djurslövs & Särslövs intresseförening anser att det är ett felaktigt beslut att exploatera marken del av Stanstorp 5: 1 Längst Djurslövsvägen/Lilla Djurslövsvägen, söder om Malmövägen för verksamhet. Marken bör bevaras som den är idag, alltså jordbruksmark.

Vi anser att marken ska fortsätta vara jordbruksmark för att:

1. Det är Sveriges och världens bästa åkermark, vilket kommunen själva nämner i sin översiktsplan.

Kommunen nämner att marken ska exploateras som verksamhetsmark. Vi anser att jordbruk också är en verksamhet som i hela livsmedelskedjan bidrar med flera arbetstillfällen.

Jordbruksmarken är av nationell betydelse enligt MB 3 kap § 4. Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Därför bör inte marken längst Djurslövsvägen/Lilla Djurslövsvägen, söder om Malmövägen exploateras för verksamhet.

2. I Staffanstorps kommuns "Översiktsplan Livsoas 2039" nämns att citat "genom att värdesätta jordbruksmarken och landskapet - en obruten horisont, de öppna vidderna, mossarna, dungar, alléer, dalgångar, gravhögar, bystrukturer - behåller vi odlingslandskapets kvaliteter". Att exploatera området anser vi inte uppfyller ovan nämnda ord från kommunen.
3. Kolböra Mosse med sitt rika djurliv och delvis sällsynta fauna kommer påverkas av ett exploateringsområde så pass nära. Med hänvisning till ljus, ljud, öppen jordbruksmark. Kolböra mossen finns med som nummer 18 i " Genomförandeplan för skydd av tätortsnära natur i Skåne 2016–2020" Länsstyrelsen Skåne Dnr 511-16102-2017 1200-001. Att endast märka ut området som natur- och rekreationsområde i översiktsplanen menar vi inte räcker, då djurlivet och hela rekreationskänslan försvinner om det några hundra meter bort finns ett industriområde.
4. Byarna kring det tilltänkta exploateringsområdet har kulturhistoriskt värde och ingår i ett större område, som är av riksintresse för kulturminnesvården, med beteckning 30–1 enligt Riksantikvarieämbetets beslut 1987-11-05. Området ifråga utgör även länsintresse enligt Kulturminnesvårdsprogram för Malmöhus län 1984. Särslöv, Djurslöv och Lilla Djurslöv omfattas av områdesbestämmelser och att exploatera området på andra sidan byvägen strider direkt mot dessa.
5. I och runt om området finns Biotoper som är skyddade enligt kapitel 7 § 11 i Miljöbalken.
6. Genom att exploatera området, byggs Staffanstorps Scoutkår i Djurslöv in på tre sidor. Vi anser att det bryter mot barnkonventionen punkt 31. Konventionsstaterna erkänner barnets rätt till vila och fritid, till lek och rekreation anpassad till barnets ålder och rätt att fritt delta i det kulturella och konstnärliga livet. Konventionsstaterna ska respektera och främja barnets rätt att delta i det kulturella och konstnärliga livet och ska uppmuntra tillhandahållandet av lämpliga och lika möjligheter till kulturell och konstnärlig verksamhet samt till rekreations- och fritidsverksamhet.
7. I rapporten "Djurslöv inför detaljplaneläggning", Rapport 2017:86, Arkeologisk utredning steg 1, 2017 Skåne, Staffanstorps kommun, Tottarps socken, del av Stanstorp 5:1 (f.d. Djurslöv 7:12), fornlämning Tottarp 23:1 har man funnit flera intressanta fynd som är av intresse. Citat "Miljön i och omkring den gamla bytomten med sitt speciella topografiska läge, bevarade enskiftesvägar med den stora gravhögen på sitt krönläge ovan byn ger platsen ett upplevelsevärde som är värt att bevara." Att exploatera på denna mark anser vi inte är rätt utifrån de fynd som gjorts.

## Esarps Bygdelag och Genarps Byalag

Vi vill med anledning av förslaget till ny översiktsplan framföra våra synpunkter. De gäller i första hand området Genarp-Esarp- Kyrkheddinge.

### Förbifart vid Esarp

Det är angeläget att det även i kommande översiktsplan finns en målsättning om att genomfartstrafiken ska ledas utanför Esarp. Den har stöd Staffanstorps kommuns nuvarande översiktsplan, se bilaga. Vi har tidigare påtalat detta i en skrivelse till Staffanstorps kommun, diariern 2018-KS-183. Kommunstyrelsens ordförande meddelade i ett brev 2018-04-16 "att kommunstyrelsen har framställt ert önskemål avseende förbifart vid Esarp till kommunens styrgrupp för översiktsplan".

Det finns flera skäl till att anlägga en förbifart, d.v.s. att väg 798 dras utan för Esarp.

- Landsvägen genom Esarp går väldigt nära bostadshusen. En del är belägna endast 1-1,5 meter från körbanan? Det är ingen boendemiljö som kan anses acceptabel 2019.
- Trafiken kommer att öka eftersom Genarp byggs ut, vilket innebär att fler människor kommer att pendla till jobb i bl.a. Malmö och Lund. Dessutom är det fler och fler människor som besöker skogs- och naturområdena runt Genarp, fram för allt under helgerna.

### **Cykelväg med hög trafiksäkerhet Staffanstorp/Lund-Kyrkheddinge-Esarp-Genarp**

I en översiktsplan är det angeläget att ha målsättningar för planering och utbyggnad av cykelvägar för att underlätta cykling mellan tätorter, samt till naturområden av olika slag. Det är då viktigt att även se på behov som sträcker sig över kommungränserna. Vi har i en tidigare skrivelse, diarienumr 2019-KS-545 påtalat behovet av en cykelväg på denna sträcka.

Romeleåsen och Häckeberga är de största skogs- och naturområdena i SV Skåne, och är en värdefull tillgång för invånarna i många kommuner i södra och sydvästra Skåne. Det innebär att det är ett stort antal människor som besöker områdena för friluftsliv och naturupplevelser. Utgångspunkten för friluftslivet är ofta idrottsplatsen Ekevallen i Genarp. Det är därför angeläget att planera för en cykelväg på sträckan Genarp-Esarp fram till väg 808 Esarp-Lunnarp. Därifrån kan man skylta den allmänna landsvägen nr 799, som är lågtrafikerad, via Alberta, Trulstorp och befintlig cykelväg under riksväg 11 till kyrkan i Kyrkheddinge. Sedan finns olika alternativa möjligheter, via cykelväg till Staffanstorp, samt via Bjällerup och Stora Råby att cykla till Lund på allmänna vägar med lite biltrafik som är godtagbara ur trafiksäkerhetssynpunkt och som skyltas upp för cykling. En cykelväg Genarp- Esarp rör både Lunds och Staffanstorps kommuner, som därför bör samverka i denna fråga.

På sträckan Genarp-Esarp, ser vi dagsläget 2 huvudalternativ:

1. Cykelväg längs Höje å till väg 808 i Esarp, vilken ur rekreationssynpunkt är att föredra. Höje å är av riksintresse för friluftsliv. Den aktuella sträckan är ca 4 km
2. Cykelväg en kortare sträcka längs Höje å till Äspet och därifrån via en enskild väg till Ettarps gård och vidare längs den allmänna vägen nr 799 förbi Svinarp till väg 808 i Esarp.

Det kan möjligen även finnas andra alternativ, men oavsett alternativ är det viktigt att Esarps by ansluts till en framtida cykelväg.

#### **NOT 1**

Längs vattendrag som Höje å finns det i regel skydds zoner för att medverka till en minskning av växtnäringsläckage. De bör kunna kombineras med anläggandet av en cykelväg på vissa sträckor.

#### **NOT 2**

Här bör också nämnas att Naturvårdsverket 2017-10-19 beslutade att Höje å från Genarp till Lomma, är av riksintresse för friluftsliv i enlighet med 3 kap. 6 § miljöbalken. (FM 14, Ärendenr NV-04528-15), Området beskrivs ha "särskilt goda förutsättningar för berikande upplevelser i natur och kulturmiljöer". Det bör förtydligas i översiktsplanen.

Inför ombyggnaden av väg 798, delen Genarp-Esarp, framfördes det önskemål, såväl av boende i Genarp som i Esarp, att vägen skulle dras utanför Esarp, vilket hade varit naturligt när man genomförde en ombyggnad av vägen. Men det blev tyvärr inte så, vilket är beklagligt. Vägen Genarp-Esarp, som var i behov av upprustning i decennier, upprustades för ett par år sedan. Trafikverket anlade dock inte, trots framförda önskemål, någon cykelbana längs vägen, som brukligt är, när man bygger nya vägar.

Vår erfarenhet kring ombyggnaden av vägen Genarp-Esarp är, att planering och genomförande tar mycket lång tid. En förutsättning för att regionalt få gehör för en förbifart vid Esarp samt en cykelväg Genarp-Esarp-Kyrkheddinge är, som vi har fattat det, att det finns med i kommunens översiktliga planering. Det är även angeläget att berörda kommuner påtalar behovet i dialogen med Trafikverket och Region Skåne för att få med objekten vid kommande revidering av den regionala transportinfrastrukturplanen, RTI-plan. Som vi nämnt i tidigare skrivelser förutsätter vi att vi blir informerade om hur kommunerna arbetar vidare med frågorna, och vi är självklart gärna delaktiga i en dialog, kring planeringen av såväl en framtida förbifart som planeringen av en cykelväg.

## Hyresgästföreningen

Vi uppfattar översiktsplanen som ambitiös kring att ta hänsyn till många olika behov och perspektiv men vill lyfta upp några saker som vi gärna ser ta större plats när Staffanstorps kommun växer.

Värdet av den skånska åkermarken är uppenbar och innebär stort fokus på förtätning av redan befintliga orter. Eftersom det råder stor bostadsbrist i både kommunen Staffanstorp och, enligt Länsstyrelsen Skåne, i hela regionen måste ambitionen vara hög i denna förtätning. Redan idag är det bostadsbrist för vissa grupper som vill hitta eget boende, inte minst unga personer enligt vår rapport om unga vuxnas boendesituation. I förslaget till översiktsplan finns det resonemang kring bostadsbristen i avsnittet "Behov av nya bostäder 2019–2039", men det saknas tankegångar kring hur denna ambition ska verkställas. Eftersom översiktsplanen enbart ska peka ut riktning är det kanske inte förvånande men förra året, trots bostadsbristen, färdigställdes enbart 149 bostäder i Staffanstorp. Det är uppenbart att det inte byggs tillräckligt mycket för att möta efterfrågan.

Kommunen saknar allmännyttigt bostadsbolag och har då inte heller möjlighet att ta direkta beslut som åtgärdar bostadsbristen. Staffanstorps kommun har fattat beslut om bostadspolitiska mål som ska vara en attraktiv boendekommun som erbjuder olika upplåtelseformer där hyresrätter ska beaktas. Vi uppskattar även att det finns skrivelse om att även kommunala boendeanternativ bör vara möjligt.

För en långsiktigt hållbar stads- och samhällsutveckling är det nödvändigt att det finns tillräckligt med bostäder och hyresrätter, som är en flexibel boendeform, är eftertraktad för många grupper; unga som riktigt gamla, par som vill flytta ihop eller isär osv. Vi ser gärna att kommunen tar ett större grepp för att kunna förverkliga detta.

Vi vill även lyfta upp behovet av att bygga levande bostadsområden som sträcker sig över hela dygnet. Kvartersbebyggelser, med bostäder och plats för olika slags verksamheter, är lovvärt och vi vill lyfta upp vikten av att det offentliga rummet är tillgängligt för alla, yngre som äldre. Offentliga mötesplatser och verksamheter av olika slag där människor kan träffas kan ytterligare förstärka gemenskapen och tryggheten. Eftersom fler människor ska samsas på de offentliga ytorna inser vi att det är viktigt att ordentligt fundera kring utformningen av grönytorna och hur maximera utemiljöernas miljönytta.

## Höje Å vattenråd

### Bakgrund

Staffanstorps kommun håller på att ta fram en ny översiktsplan. Kommuner är skyldiga att ha en aktuell och relevant översiktsplan som anger inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön i förhållande till aktuell lagstiftning. Översiktsplanen omfattar hela kommunen och ska ge vägledning för hur mark- och vattenområden ska användas och hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Av översiktsplanen ska det bl.a. också framgå hur kommunen avser att tillgodose riksintressen och följa miljö kvalitetsnormer. Staffanstorps kommuns förslag till ny översiktsplan är nu ute på samråd.

### Yttrande

Höje å vattenråd har tagit del av Staffanstorps samrådsförslag för översiktsplan och lämnar här synpunkter på främst de vattenrelaterade frågorna.

Dagvatten, flöden samt vattenkvalitetspåverkande utsläpp är viktiga aspekter att hantera i fysisk planering. Det är av vikt att dagvattenfrågan får ta plats i planeringsunderlag som denna översiktsplan och vattenrådet önskar att vattenfrågorna utvecklas med avseende på den påverkan som planerad bebyggelse får på recipienterna Höje å och Lommabukten.

Inga tydliga ställningstaganden görs i planen kring hur vattenfrågorna ska hanteras. Det anges i översiktsplanen att omhändertagande av dagvatten kommer behandlas i vidare planering. Vattenrådet anser dock att det är viktigt att kommunens ambitioner vad det gäller dagvattenhantering måste vara med redan på översiktlig nivå för att säkerställa att det ges utrymme och tyngd i vidare planering och



exploatering. Om inte ambitionerna när det gäller dagvattenhantering lyfts upp på översiktsplanenivå är det stor risk att dessa frågor hamnar långt ner på agendan när det väl kommer till utbyggnad med resultatet att det byggs för tätt utan tillräckligt utrymme för att rena och fördröja dagvatten. Det är av vikt att även möjligheten att fördröja och rena dagvatten från befintlig bebyggelse ses över. På några få platser finns det utpekade områden som anses vara viktiga för dagvattenhantering. Är dessa områden viktiga för dagvattenhantering från befintlig bebyggelse eller nytillkommande bebyggelse?

Det är positivt att Staffanstorp har tagit fram en översvämningsutredning i form av en blåplan, men dess slutsatser finns inte integrerade i översiktsplanen, något som då förminskar blåplanens betydelse för den fysiska planeringen

Man skriver i miljökonsekvensbeskrivningen att *"Planen ger även upphov till en positiv konsekvens för vattenaspekten genom att mindre mark tas i anspråk med hänsyn till bostadsbebyggelse jämfört med nollalternativet och modern dagvattenhantering förväntas för tillkommande hårdgjorda ytor."* Att hänvisa en så viktig fråga som dagvattenhantering till denna mening gör frågan ännu mer komplex i nästa skede. Ingen definition finns kring vad som menas med modern dagvattenhantering, inte heller vilka situationer som man förväntar sig ska hanteras. Istället behöver planen tydliggöra vilka markanspråk som behövs, inom vilken tidsperiod man tänker sig att frågan då är hanterad, vilka visioner man har för att lösa frågan i ett ännu längre perspektiv och hur detta ska förvaltas genom hela processen. Detta behöver göras med tydliga beräkningar för flöden och förväntad kapacitet av åtgärderna. Utgångspunkten behöver vara att planen ska förbättra dagens situation, inte enbart minska försämringen som miljökonsekvensbedömningen skriver nu.

I miljökonsekvensbeskrivningen anges även att de största påverkansfaktorerna, gällande näringsämnen, är jordbruket och enskilda avlopp. Enskilda avlopp utgör endast en ytterst liten del av näringsbelastningen. Enligt SMHI:s S-Hype tillför enskilda avlopp mindre än 1 % av näringen i ån. Störst påverkan har jordbruket och därefter de kommunala reningsverken. Andra förorenande ämnen som främst kommer från dagvattnet ska också hanteras för att tydliggöra att planen inte påverkar vattenkvaliteten negativt.

Vattenrådet saknar en redogörelse av hur kommunen ska arbeta för att miljökvalitetsnormerna för vatten ska uppnås. Eftersom vattenförekomsterna i Höje å avrinningsområde, såväl som mottagande recipient Lommabukten, idag inte uppnått god status så behöver alla planer och exploateringar som görs bidra till att vattenkvaliteten blir bättre av de tänkta åtgärderna. Detta behöver tydliggöras.

## Höjeådalens intresseförening

### Sammanfattning

Höjeådalens Intresseförening ställer sig mycket kritisk till planen. Kommunen säger sig ha målet att försöka undvika att exploatera högvärdig odlingsmark. Tvärtom ser vi hur planen riskerar att leda till att exploateringstrycket på god odlingsjord ökar kraftigt. Eftersom en utgångspunkt för förslaget till översiktsplan (ÖP) är att Staffanstorps befolkning ökar kraftigt, ökar även trycket på rekreationsområdena i planområdet. Höjeådalen är en viktig naturmiljö med stor betydelse för rekreation. Genom en station i nära anslutning till Höjeådalen erbjuds en god möjlighet för fler besökare från regionen att resa hit på ett klimatsmart sätt. Området bör skyddas från bebyggelse för att bevara dess kvalitéer för kommande generationer.

### Viktiga synpunkter på förslaget till fördjupad översiktsplan:

- Det i översiktsplanen satta bostadsförsörjningsmålet för 2039 som innebär tillväxt till 39 000 invånare inkluderar inte den genom FÖP:ens möjliga tillväxten (ytterligare 8000 invånare).
- Alternativ till användning av odlingsmark för bostads- och verksamhetsområden har inte prövats på tillfredställande sätt.
- Exploatering enligt förslaget i området Flackarp-Höjebromölla (låg bostadstäthet) är ingen effektiv användning av åkermark.
- Bebyggelse enligt planförslaget bedöms medföra stor risk för oåterkalleligt skada på natur- och kulturvärden i Höjeådalen.



- Planen beskriver inte hur det tas hänsyn till "barnens bästa".
- Miljökonsekvensbeskrivningen ger ingen samlad bild över förväntade konsekvenser.

Mer detaljerade synpunkter till den i översiktsplanen omnämnda fördjupade översiktsplanen Flackarp-Höjebromölla behandlas, enligt kommunens anvisad process, i en separat skrivelse.

### **Föreningen**

Höjeådalens intresseförening har bildats för att främja intresset för och verka för att de inom Lunds och Staffanstorps kommuns belägna områdena med natur- och kulturvärden som är förknippade med Höjeå mellan Knästorp och gränsen mot Lomma Kommun bevaras och utvecklas.

### **Utgångspunkter för granskningen**

Föreningen har granskat översiktsplanen framförallt med hänseende till om Staffanstorps kommun genom sin planering lokalt kan bidra till att möta utmaningar så som klimatanpassning, utarmad biologisk mångfald, andra stora miljöhot samt livsmedelsbrist. Riksdagen har fastställt ett nationellt mål för självförsörjning med livsmedel som innebär att produktionen ska öka. Således har det bedömts om Staffanstorps kommun utformat planen så att högvärdig jordbruksmark bevaras så långt som möjligt i enlighet vad som föranstalts i Miljöbalken (1998:808) 3 kap. 4§.

### **Översiktsplanens innehåll**

Föreningen vänder sig emot att ÖP inte behandlar FÖP:ens innehåll på ett konsekvent sätt inom översiktsplanens process. Översiktsplanen borde behandla den fördjupade översiktsplanen för att kunna beskriva stadsplaneringens önskade effekter på ett tillfredställande sätt. Idag saknas det en beskrivning på hur en utbyggnad med 8000 invånare i området utpekade i FÖP Flackarp-Höjebromölla påverkar en fortsatt utbyggnad av Hjärup och vice versa. Kapitalbehovet för infrastruktursatsningar i Flackarp och omnejd för att bygga ut fullständig kommunal service är stort. Kommunen borde istället bygga på och utveckla servicen i Hjärup. Risken är stor att Staffanstorp kommer bli alltför beroende av Lunds kommuns välvilja att erbjuda service. Kommunen borde bortse från sin plan att bygga ett bostadsområde i Höjeådalen för 8000 invånare då detta resulterar i att 25 % av Staffanstorps befolkning (räknad på idag 24 000 invånare) placeras intill Lunds stadsgräns utan koppling till den egna tätorten. Det finns en stor risk för att politiska beslut kan påverka framtida (och även nuvarande) överenskommelser mellan kommunerna, och till nackdel för framtida invånare i området närmast Lund.

### **Befolkningstillväxten**

Orealistiska antaganden om befolkningsökning och bostadsbyggande Befolkningsprognosen som ÖP-förslaget beror på är orealistisk. Den utgår från en årlig befolkningsökning på 2,2 % fram till 2039, då befolkningen förväntas uppgå till 39 000 invånare. Samma ÖP anger att kommunen växte från 21 000 invånare år 2009 till drygt 24 000 invånare idag. Detta motsvarar en årlig ökning på cirka 1,4 %. Det är inte begripligt varför befolkningsökningen skulle vara så mycket större de följande 20 åren än de senaste 10 åren. Fortsätter Staffanstorp öka i samma takt som de senaste 10 åren fram till 2039, är befolkningstillväxten bara hälften så stor (plus 7 500 invånare) än planens befolkningsprognos utgår ifrån. Planförslaget nämner att det planerade bostadsbyggandet är 3,6 gånger så stort som det faktiska utfallet de senaste 10 åren. Även under de senaste årens högkonjunktur byggdes det bara hälften av de i planen föreslagna 300 bostäder/år. Med hotande klimatkris och handelskrig är det osannolikt att bostadsbyggandet kommer upp i de nivåer som nämns i planen. Därmed minskar även behovet av utpekade framtida bostadsområden.

### **Klimatanpassning**

#### *Minskad byggverksamhet nödvändig för att minska klimatpåverkan*

När det gäller klimatförändringarna tar ÖP-förslaget bara hänsyn till den ökade risken för skyfall. De närmsta två årtionden kommer att präglas av klimatförändringarna och nödvändigheten att minska vår klimatpåverkan. Byggsektorn står för cirka 20 % av Sveriges klimatutsläpp. Så länge byggsektorn inte är klimatneutral, bör vi överhuvudtaget vara väldigt återhållsamma med att bygga. Istället bör kommunen arbeta för ett mer effektivt nyttjande av det befintliga bostadsbeståndet.

*Ingen utbyggnad utan att veta hur det påverkar värmeeffekten*

När det gäller klimatförändringarna tar ÖP-förslaget bara hänsyn till den ökade risken för skyfall. Förslaget tar inte alls hänsyn till den ökade risken för värmeböljor som kommer att bli mycket vanligare även i Sverige. Det är väl känt att det uppstår en värmeöeffekt över bebyggda områden. Därför är det väldigt viktigt att se till att tillförseln av frisk luft till redan bebodda områden inte störs av ny bebyggelse. Så länge det inte finns något underlag som identifierar vilka områden som är utsatta för värmeöeffekten, och vilka områden som är viktiga för kallufttillförsel, bör ingen utbyggnad av nya områden nära befintlig bebyggelse ske. I Højeådalen blir det väldigt tydligt redan idag att temperaturen över åkrarna är kännbart lägre än i de bebyggda områdena i Lunds kommun.

### **Stärka natur- och kulturmiljön**

Staffanstorp har i jämförelse med andra kommuner i Sverige den lägsta andelen allmänrättslig mark och saknar skog. Naturområden är därmed en bristvara för befolkningen. SCB:s medborgarundersökning 2018 visar att nöjdheten med kommunens arbete är lägst vad det gäller miljöarbete. Naturvårdsplanen i kommunen har enligt kommunens egen information inte aktualiserats sedan 1995. Kommunen skulle kunna adressera vissa aspekter av miljön i samhällsplaneringen på nivån av översiktsplanen. En välkommen insats skulle kunna vara att ge fler naturområden ett områdesskydd. I Staffanstorp finns ett statligt naturreservat på 6 ha (Vallby mosse) men inga kommunala reservat. Naturområdet i Højeådalen är idag en tillgång för närboende från kommunen och borde stärkas genom inrättandet av ett naturreservat. Lunds kommun har beslutat att inrätta ett kommunalt naturreservat för att skydda naturvärden i Højeådalen. Exploatering intill äldre byggstrukturer i byarna bär negativa konsekvenser även för kulturmiljön. Kulturmiljöer och karaktärsområden till exempel vid Flackarp, Djurslöv och Knästorp är hotade genom i översiktsplanen beskriven exploatering i omedelbar närhet. Respektavstånd till gårdar och byar som ska skydda dessa miljöer är inte beskrivet på ett realistiskt sätt. Rimligtvis bör också kulturmiljöerna i Højeådalen bevaras på ett så orört sätt som möjligt och istället borde hela området ingå i ett kommunövergripande kultur- och naturreservat.

### **Användning av jordbruksmark**

Skyddet av jordbruksmarken är reglerat i lag (3 kap. 4 § miljöbalken): "Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk." I utvecklingsområdet mellan Flackarp och Knästorp pekas ut 200 ha åkermark av den bästa produktivetsklass (Klass 10) för omvandling till bostadsområden. Även nya verksamhetsområden, som planeras på odlingsmark kommer att kräva stora ytor. Omvandlingen av högproduktiv odlingsmark försvårar för Sverige att nå det av riksdagen uppställda målet om att självförsörjningsgraden ska öka liksom beredskapen i ett krisläge. Jordbruksmark bör endast tas i anspråk efter en noggrann konsekvensanalys och övervägande av vilka intressen som prioriteras före andra. Någon genomarbetad analys av alternativ ser är inte beskrivet på ett tillfredsställande sätt. Planen är inte förenligt med (3 kap. 4 § miljöbalken). Verksamhets- och bostadsområden borde planeras på ett sätt så att mindre mark behöver tas i anspråk (tex verksamheter kan byggas i fler plan), alternativt förtäta i bebyggda områden.

### **Barnens bästa**

Från och med 1 januari 2020 blir Barnkonventionen lag i Sverige. Det innebär att den ska följas i bl.a. alla kommunala beslut/planer. Punkt tre i konventionen lyder "Vid alla beslut som rör barn, ska i första hand beaktas vad som bedöms vara barnets bästa". Man har inte tagit hänsyn till barnkonventionen i översiktsplanen för Staffanstorps kommun. Man borde analysera de nuvarande livsvillkoren för barn i kommunen och bedöma hur ett genomförande av planen påverkar barn.

### **Miljökonsekvensbeskrivningen**

Föreningen vänder sig emot att FÖP Flackarp-Højebromölla inte behandlas på ett tydligt sätt i översiktsplanen och att MKB:n inte ger en klar och samlad bild över planens miljökonsekvenser. I MKB:n behandlas området Flackarp-Højebromölla med hänseende till vissa områdesspecifika förutsättningar, men inte alla, vilket skapar förvirring. MKB:n borde på ett övergripande, men konsekvent sätt, bedöma effekter som förväntas som konsekvens av planförslaget även i översiktsplanen.

### Alternativ

Staffanstorps översiktsplan pekar ut Hjärups stationsområde som utbyggnadsområde med utveckling mot väster på hårdgjord mark, vilket vi stödjer till fullo. Dessa platser matchar bättre beskrivningen kollektivtrafiknära än bostadsområden utpekade i Höjeådalens. Vi tycker att det är mycket mer naturligt att Staffanstorp växer kring sina egna centrum där det inte behöver tas hänsyn till ett känsligt naturområde. Här kan det byggas tät, och därmed effektivisera anslutnings- och underhållskostnader per invånare i jämförelsen med utbyggnad på tätortsfjärra platser.

### Slutsats

Höjeådalens Intresseförening föreslår att bortse från utbyggnad i området utpekat i den fördjupade översiktsplanen för Flackarp-Höjebromölla och reviderar översiktsplanen i enlighet med detta.

## LRF:s kommungrupp i Staffanstorps kommun

### Inledning

Åker, vall och betesmarker samt växande skog har stor betydelse för livsmedels- och energiproduktion samt i klimatomställningen och ger samtidigt sysselsättning. Vi anser att mark för livsmedelsproduktion skall skyddas mot exploatering. I miljöbalken 3 kap. 4§ står "Jord- och skogsbruk är av nationell betydelse. Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk."

Åkermarken i Sverige är klassificerad från 1 - 10 där 10 är den högsta klassificeringen. Det är enbart i Skåne det finns mark med de högsta klassificeringarna 8 - 10. Sveriges riksdag och Region Skåne har beslutat om riksomfattande och regionala livsmedelsstrategier. I Staffanstorp är drygt 80 % av kommunens areal högklassig åkermark. Målsättningen med dessa strategier är att öka självförsörjningsgraden av livsmedel genom att öka den svenska livsmedelsproduktionen. Staffanstorp kommun bör därför i sin Översiktsplan ta större hänsyn till den förändring som nu sker för att stärka den svenska livsmedelsproduktionen.

"Den samlade bedömningen är att förslaget till en ny översiktsplan för Staffanstorps kommun inte ger upphov till någon betydande negativ påverkan på någon av miljöaspekterna. Förslaget till den nya översiktsplanen ger främst upphov en liten eller mycket liten negativ påverkan, men även till positiv påverkan, i Staffanstorps kommun." Att en befolkningsökning på ca 50 % inte skulle påverka miljö mer än i marginalen för kommunen är anmärkningsvärt. Vattenkonsumtionen kommer att öka, åkermark tas ur produktion och landskapsbildskyddade områden bebyggs bl.a.

I jämförelse med tidigare Översiktsplaner kommer exploateringen av åkermark att bli mindre. Det är positivt att man i förslaget till Översiktsplan ser över hur man kan planera och bygga på åkermark för att minska arealen åkermark som kommer att exploateras. Att hänvisa till bostadsförsörjningen, förtätning och stationsnära lägen för att kunna exploatera åkermark är bara ett sätt att berättiga förslaget att ta åkermark ur produktion. Ser man på de utbyggnadsplaner som finns i Översiktsplanen så är det bara i delar av Staffanstorps tätort som en verklig förtätning sker. I övriga tätorter/byar planeras ny bebyggelse på ren åkermark. Att det kallas för förtätning är märkligt. Men exploaterar man åkermark stationsnära och vid den gamla bebyggelsen så är det en förtätning. Ord kan användas på många olika sätt.

Översiktsplanen tar upp att vid kommunal planering skall hänsyn tas ekosystemtjänster. En av de viktigaste ekosystemtjänsterna är produktion av livsmedel. Därför bör produktion av livsmedel beaktas tydligare i Översiktsplanen. De areella näringarna har stor betydelse i kommunen och skall värnas gentemot motstridiga intressen. Det öppna kulturlandskapet skall bevaras och kommunen skall verka för att etableringar ej sker som kan begränsa jordbrukets verksamhet. I kommunen omsätter ca 90 företag inom De Gröna Näringarna, ca 320 miljoner kronor och skapar sysselsättning för ca 120 personer utöver de som äger och brukar företagen. Förutom att producera livsmedel så har lantbruksföretagen stor betydelse för klimatomställningen och det fossilfria samhället, den biologiska mångfalden och att hålla landskapet öppet.

Ca 80–90 % av de klimatpåverkande växthusgaserna som släpps ut i Sverige absorberas av jord- och skogsbruket. Även åker-, vall-, ängs- och betesmarker binder koldioxid, vilket gör att betande djur i

Sverige har en mindre påverkan på klimatet än om vi importerar livsmedel som kommer från betande djur från andra länder. Hela 70 % av klimatpåverkan från den mat vi äter uppstår i andra länder, trots att hälften av maten är producerad i Sverige. Om vi åt mindre importerad mat och mera svenskt skulle klimatpåverkan minska markant. Miljön betalar priset för billig import! Därför är det av stor betydelse att den kommunala upphandlingen av livsmedel sker så lokalt som möjligt och att man i upphandlingen ställer samma krav på importerad mat som ställs på det svenska lantbruket. Det är orimligt att samhället ställer krav som fördyrar svensk livsmedelsproduktion, samtidigt som man importerar livsmedel som är producerade under helt andra förhållanden, för att de svenska är för dyra.

För att klara de mål på klimat- och energiområdet som riksdag och regering ställer sig bakom krävs ett starkt och aktivt jord- och skogsbruk i kommunen. För att detta skall uppnås krävs:

- att jordbruket skall värnas gentemot motstridiga intressen
- att kommunen skall medverka till att det skall vara enkelt att vara företagare/jordbrukare/ i Staffanstorps kommun

Jord- och skogsbruket är även en viktig del i energiomställningen. Byggnader och mark kan användas för solceller och vindkraft för elproduktion. Gödsel från djurhållning och rester eller produkter från växtodlingen kan ge biogas. För varje miljon kronor som jordbruket ökar i omsättning så ger det 2,5 nya jobb (för näringslivet i övrigt är motsvarande siffra 1,42 jobb). En satsning och utveckling av De Gröna Näringarna är bra för jobben, klimatet och miljön i Staffanstorp kommun. Utöver detta så skapar jordbruket det öppna landskapet som är kännetecknande för kommunen. För att kunna utveckla De Gröna Näringarna i kommunen krävs bra förutsättningar för företaget men det ska också fungera för företagarens familjemedlemmar t.ex. när det gäller bredband, kollektivtrafik och utbildning. Gång- och cykelleder måste utformas och anläggas med minimal påverkan på jord- och skogsbruket och i samverkan med berörda markägare.

LRF anser att kommunen bör ha en nollvision för användande av åkermark.

## Naturskyddsföreningen

### Sammanfattning

Frågorna är för många angående miljömässiga risker, för att vi inom Naturskyddsföreningen Staffanstorp ska kunna acceptera planen, varför vi i samrådsskedet protesterar mot översiktsplanens intentioner inom området.

### Naturområdet och miljökonsekvensbeskrivningen

Kommunstyrelsen i Staffanstorp har skrivit ett markanvisningsavtal med Kronoslätt Invest AB. Markanvisningsavtalet baseras på att göra om jordbruksmark till industrifastighet, på andra sidan vägen av Kolböra mosse. I befintlig miljökonsekvensbeskrivning hanteras inte frågan överhuvudtaget om eventuella konsekvenser för mossen. Miljökonsekvensbeskrivningen hanterar inte heller frågan om eventuella skyddsvärda biotoper inom kommande industrifastighet. Eftersom det i markanvisningsavtalet står att tomten överlämnas i befintligt skick och att exploatören själv får hantera förflyttning av massor etc. inom tomten, blir vi oroliga. Detta då det inte någonstans i avtalet står att det kommer krävas tillstånd att få avverka eventuella skyddsvärda biotoper. Exempelvis finns det heller inte skrivet någonstans vilken industriform som ska nyttja fastigheten. Kommer det att färdas farligt gods utefter vägen vid Kolböra mosse. Hur kommer det starka fågellivet påverkas, av eventuella kommande buller eller utsläpp från industriområdet?

### Markanvisningsavtal

Naturskyddsföreningen Staffanstorp anser att det finns stora miljömässiga risker förknippat med att skriva ett markanvisningsavtal med Kronoslätt Invest AB för marken Stanstorp 5:1. Avtalet framgår i kommunstyrelsens protokoll 2019-09-04. I avtalet hanteras frågan om kommande detaljplan för området. Kommunstyrelsen har inte lagligt mandat enligt plan- och bygglagen och därmed heller inte rätten att gå emot gällande översiktsplan och i avtal förutsätta att fastigheten görs om till industritomt. Den frågan får endast hanteras av kommunfullmäktige.

## Roverlaget i Staffanstorps Scoutkår

### Brev till Staffanstorps kommun

Vi, Roverlaget i Staffanstorps Scoutkår i Djurslöv, motsätter oss kommunens planer om att bygga ett verksamhetsområde på åkermarken runt vår scoutgård. Vår scoutkår har alltid stolt kunnat erbjuda Staffanstorps barn en naturnära miljö där man har de bästa förutsättningarna för att lära sig allt om scouting. Om kommunen fullföljer sina planer och omringar våra lokaler med verksamhet skulle det innebära att framtida scouter inte får samma möjlighet till en naturnära och vacker uppväxt som vi fått och i längden skulle det leda till tomma platser runt vår lägereld. Om kommunen vill fortsätta använda sin slogan "Framtidens kommun" måste man se till allas framtid, inte bara den framtiden som drar in mest pengar till kommunens plånbok. Om denna fantastiska åkermark övertas av verksamhet kommer framtiden för Sveriges matproduktion inte se ljus ut och kommunen kommer direkt bidra till mer miljöförstöring om Sverige behöver importera mer mat från utlandet.

Området som vår scoutstuga ligger i har många saker som är värda att bevara. Dels ligger det på en väg som är en del i en hantverkarby som kommunen en gång beslutat ska hållas lik för att bevara den skånska landsbygden men det finns även ett naturskyddsområde i närheten och en rad fornlämningar som hittats och som bedömts vara betydelsefulla nog för att vilja bevara området.

Vi föreslår att kommunen tänker om och bevarar vår fantastiska åkermark samt det kulturlandskap som finns i direkt anslutning. Alla framtida barn och scouter förtjänar en chans till samma gröna uppväxt, full med spår från vår historia, som vi fick. Deras framtid i er "Framtidens kommun" ska inte vara grå och miljöförstörd.

## Segeåns vattendragsförbund och vattenråd. Segeå-projektet

### ÖP Framtidens kommun - livsoas 2039

#### Fördjupning för Kyrkheddinge

Av kartan framkommer att delar av villamiljöerna ligger väldigt nära Höjeå. Segeåns Vattendragsförbund och Vattenråd förordar att 100 meters strandskyddsområde bevaras för att ån ska kunna rensas och skötas, att rekreationen och biologiska mångfalden får möjlighet att utvecklas längs ån samt att, med tanke på pågående klimatförändringar, tillse att utrymme finns för översvämning och meandring samt ökad magasinering för framtiden.

#### Fördjupningen för Nordanå

Av kartan framkommer att utbyggnadsområden ligger nära Segeå och bostäder är föreslagna närmare än 100 m från ån. Längs ån råder strandskyddsområde på 100 meter. Segeåns Vattendragsförbund och Vattenråd förordar att 100 meters strandskyddsområde bevaras för att ån ska kunna rensas och skötas, att rekreationen och biologiska mångfalden får möjlighet att utvecklas längs ån samt att, med tanke på pågående klimatförändringar, tillse att utrymme finns för översvämning och meandring samt ökad magasinering för framtiden.

I övrigt kan Segeåns Vattendragsförbund och Vattenråd konstatera att samtliga utbyggnadsområden i princip tar jordbruksmark i anspråk. Vi ser det också som tveksamt att de presenterade exploateringsalternativen har positiv konsekvens för naturvård, vatten, rekreation, trafik och tillgänglighet samt hälsa enligt presenterade MKB.

MKB sidan 30 Segeå. Här är siffrorna felaktiga. Segeåns avrinningsområde är 340 km<sup>2</sup> och dess längd är 40 km.

Alnarpån har ett avrinningsområde som Segeå-projektet arbetar i på 18,3 km<sup>2</sup> vilket utgör ca halva avrinningsområdet.

## Privatpersoner

### Kerstin och Åke

Generella synpunkter på ÖP Livsoas 2039 samt specifika synpunkter på eventuell utökning av området planerat för verksamheter på Kronoslätt väster om Staffanstorp med sträckning fram till lilla Djurslövsvägen och ner till Djurslövs by.

Med tanke på att det är politiska beslut och den politiska inriktningen i kommunen som ligger till grund för den nya ÖP och framtida förändringar i kommunen saknade vi ansvariga politiker på samrådsmötet som hölls för kommunens invånare.

### Åkermark

Man skriver i den nya översiktsplanen att mindre jordbruksmark tas i anspråk till bostäder och verksamheter eftersom denna mark kommer att värderas högre. Vid en granskning av kartorna undrar vi om den sammanlagda ytan ny bebyggelse/verksamheter för både ÖP 2039 och den fördjupade ÖP Flackarp/ Höjebromölla är större än den sammanlagda ytan för ny bebyggelse/verksamheter i nuvarande ÖP 2038. Vid direkt förfrågan till kommunen om vilka siffror angående hur stor areal jordbruksmark som tas i anspråk till nya verksamheter/bostäder blev svaret att inga exakta siffror finns.

Hur mycket jordbruksmark tas egentligen i anspråk till ny bebyggelse i den nya ÖP 2039 + den fördjupade ÖP Flackarp/ Höjebromölla i jämförelse med den nuvarande ÖP 2038? Hur ska vi som kommuninvånare få rätt information om hur mycket åkermark som planeras att används till ny bebyggelse om inte ens kommunen vet vilka siffror som gäller? Varför väljer man att dela upp i en ÖP 2039 samt i en FÖP?

Länsstyrelsen skriver på sin hemsida att inom Staffanstorps kommunområde är enbart de tre högsta klasserna av jordar representerade, och jordar av klass 10 dominerar området, från norr till långt i söder. (<https://www.lansstyrelsen.se/skane/besok-och-upptack/kulturmiljoprogram/oversiktliga-beskrivningar/oversiktliga-kommunbeskrivningar/staffanstorp.html>). I den föreslagna ÖP säger man sig vilja skapa förutsättningar för en hållbar utveckling.

Hur funderar man i Staffanstorps kommun kring detta? Att använda Sveriges bästa åkermark till utbyggnad av nya verksamheter när det redan finns befintliga större verksamhetslokaler i kommunen som står oanvända är väl inte att skapa förutsättningar för fortsatt hållbar utveckling? Ses mer som mycket kortsiktiga beslut eftersom bebyggd åkermark inte går att återställa, vilket tas upp bl.a. i den miljökonsekvensbeskrivning som är gjord. Finns inte möjlighet att istället förtäta de redan befintliga områdena för verksamheter?

### Kultur/historia

I det nya förslaget till ÖP 2039 ses en utökning av verksamhetsområdet västra delen/Kronoslätt. Om man noga jämför kartorna från ÖP 2038 och ÖP 2039 ses denna utökning från en gräns bakom befintlig scoutgård till ny gräns jämte lilla Djurslövsvägen ner till Djurslövs by. Även om denna utökning inte ännu är genomförd i ny ÖP som nu är ute på samråd har kommunen ändå börjat planera för verksamheter på denna mark genom att beställa en arkeologisk utredning inför detaljplanläggning samt att skriva ett markanvisningsavtal med Kilenkrysset för just denna mark. Vi anser att man inte har tagit tillräcklig hänsyn till de kultur och miljövärden som finns för detta område och att detta område inte bör utökas.

I den arkeologiska utredningen kommer man fram till slutsatsen att "Närheten till den samtida centralplatsen i Uppåkra som ligger blott ett par km längre norrut placerar Djurslöv i en spännande kontext. Miljön i och omkring den gamla bytomten med sitt speciella topografiska läge, bevarade enskiftesvägar med den stora gravhögen på sitt krönläge ovan byn ger platsen ett upplevelsevärde som är värt att bevara."

([http://samla.raa.se/xmlui/bitstream/handle/raa/11108/rapport2017\\_86\\_djursl%C3%B6v.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://samla.raa.se/xmlui/bitstream/handle/raa/11108/rapport2017_86_djursl%C3%B6v.pdf?sequence=1&isAllowed=y)).



Kommunen skriver vidare på sin egen hemsida om området att "Kolböra är en unik kulturhistorisk plats, med en väl synlig gammal bronsåldersgrav och flera rester av boplatser. Dessutom har en mammutbete hittats här. Området består av en gammal torvmosse med ett litet öppet vatten som omgärdas av beteshagar. De unika beträdorna ger dig 1,2 mil ridleder eller vandringsleder i åkerkanterna runt i hela området."

Även för de områdesbestämmelser som kommunen satt upp och som varit en viktig del av tidigare översiktsplaner står det att "Området utgör en värdefull kulturmiljö som i huvudsak avses för jordbruks- och bostadsändamål, med inslag av annan verksamhet av mindre omfattning som låter sig väl inpassas i miljön.

Åtgärder får inte vidtagas som kan skada miljön eller vara till men för pågående markanvändning. Grönstrukturen inom bestämmeområdet är av särskilt kulturhistoriskt och miljömässigt värde och får inte förvanskas." ([https://kartor.staffanstorp.se/Dokument/Omradesbestammelser\\_stp/1230-P97-67.pdf](https://kartor.staffanstorp.se/Dokument/Omradesbestammelser_stp/1230-P97-67.pdf)).

Vi anser att man i den nya ÖP 2039 inte har tagit hänsyn till att området nära lilla Djurslöv och Djurslövs by (västra Kronoslätt) är av viktigt kulturhistoriskt värde. Man har inte heller tagit hänsyn till tidigare ÖP där det står att tidstypisk bebyggelse ska bevaras samt gällande områdesbestämmelser för dessa områden som ligger i direkt anslutning till det planerade verksamhetsområdet. Att bygga in Anders Perssons stuga i ett område med mycket närliggande verksamhetsområde är ett synnerligen tråkigt ingrepp på den svenska kulturhistorien. Det är nog mycket få som inte har sjungit den kända julsången... men hur många känner till historien bakom? Detta är något som Staffanstorps kommun borde vara stolta över, en fantastisk anekdot från svunna tider.

### *Miljö*

I kommunens miljökonsekvensbeskrivning framkommer att om man utökar verksamhetsområdet i väster "kommer detta att medföra att verksamhetsområdet gränsar till befintligt grönstråk och föreslaget rekreativstråk. Vidare kommer det planerade verksamhetsområdet ta mark bestående av öppet landskap i anspråk, och gränsa till områden med höga naturvärden i väst. Att verksamhetsområdets gräns är belägen nära naturområdet kommer att påverka utblicken från friluftsområdet negativt. Ökad tillgänglighet för vissa naturområden med höga värden kan däremot bidra till ökad belastning som kan påverka naturvärdet negativt. Vidare kan det planerade verksamhetsområdet i västra delen av Staffanstorps tätort komma att påverka naturvärden i Kolböra om förorenat dagvatten från området leds till det värdefulla våtmarksområdet." Man förslår då vid kommande planering att utveckla grönstråk och parker inom området vilket då ska bidra till mindre påverkan av landskapsbilden samt att verksamhetsområdet bör förses med trädridåer/vegetation eller designas på ett sådant sätt att kultur- och naturvärden vid Kolböraområdet inte påverkas negativt.

Varför funderar kommunen inte hellre på att låta tidigare gräns för verksamhetsområdet i väster vara kvar som vid tidigare planer (ÖP 2038)? Då slipper man kostnader för designade parker och grönridåer och låter istället det naturliga landskapet kvarstå precis som det är med vackra öppna ytor och grönska som en naturlig gräns till Kolböraområdet, utan risk för att detta påverkas negativt av utsläpp och utan att utblicken från området förstörs.

### *Föreningsliv*

I förslaget till ny ÖP kommer det nya verksamhetsområdet i västra Staffanstorp att omringa den nuvarande aktiva scoutföreningen Lilla djurslövs scoutkår. I ÖP skriver man att man vill verka för ett aktivt föreningsliv samt att kommunen vill verka för att skapa inspirerande miljöer eftersom dessa utgör viktiga mötesplatser för alla, såväl barn och ungdomar, som vuxna och äldre.

Att låta scoutgården omringas av verksamheter kommer inte att gynna vare sig föreningsliv eller barn och ungdomars möjlighet att inom kommunens gränser att vara utomhus och värna om naturen. Istället kommer det att inskränka valmöjligheterna för de barn och ungdomar som gärna vill vara utomhus och röra på sig utan idrottens prestationskrav.

Vi föreslår att man tänker om vad gäller utökningen av verksamhetsområdet i västra delen av Staffanstorp och inte utökar detta område som visas i ÖP 2039, till att gränsa till för kommunen viktiga natur o kulturområden, när det är så mycket som talar emot. Det påvisas i flera olika sammanhang att detta område är viktigt för natur och miljö samt också har ett kulturhistoriskt värde.

### **Caroline**

Med utgångspunkt i den presentation som föredrogs vid samrådsmöte i Nordanå i september och fördjupad information som framgår av dokument distribuerade i samband med nyss nämnda möte, vill jag anföra följande.

1. Man vill uttalat skydda värdefull jordbruksmark (s. 7 i presentationen), vilket går väl i linje med gällande översiktsplan, naturvårdsprogram, blåplan och grönplan liksom riksintressen. Likväl har man i förslag till ny översiktsplan angett att bl.a. jordbruksmark i anslutning till tätorten Staffanstorps sydvästra del (Kronoslättområdet) skall ianspråkta för framför allt framtida verksamhet (s. 8 i presentationen). Detta skulle utgöra en oåterkallelig åtgärd, då den goda jorden, som tagit generationer att utveckla, inte kan återställas.

Marken ligger i direkt anslutning till kulturmiljövårdsintresset Görslöv-Bara-Torup-Hyby, Kolböra Mosse med mycket höga naturvärden och är avrinningsområde för Sege å. Den korsas av ett kulturmiljöstråk och angränsar till särskilt värdefull kulturmiljö, allt enligt kommunens egna underlag. Områdets rika art-, vilt- och fågelliv, trängs undan av exploatering, forn- och kulturlämningar riskerar skadas eller förstöras, liksom att friluftslivet begränsas och landskapsbilden förfulas. Jag vill därför invända kraftigt mot att området ianspråkta för framtida verksamhet.

2. Det saknas kollektivtrafik/förbindelser mellan de båda tätorterna Staffanstorp och Hjärup. Det framhålls i underlagen att Hjärup har goda förbindelser med både Malmö och Lund, såväl spårbundet som cykelleder. Det vore lämpligt att undersöka möjligheten till förbindelser mellan Hjärup och Staffanstorp, som kan ansluta till Simrishamnsbanan österut, snarare än att planera för anslutning både till Malmö och Lund. Landsortsbyarna och landskapet behöver värnas från tät spårbanden trafik.

Cykelleder behöver byggas ut; lämpligt vore att ta den gamla banvallen i anspråk för en säker pendlingscykelled mellan Staffanstorp och Malmö, likaså behöver säkra pendlingscykelleder samla upp västra delen av Staffanstorp, för vidare transport in till Lund. Dagens cykelleder går genom bostadsområden och rekreativområden, vilket inte medger pendling i högre hastighet, likaså är stora delar av cykelstråken utanför tätorten förlagda till allmän väg, inte sällan med dålig sikt, minimal vägren och dålig vägbana.

3. Presentationen anger att Staffanstorps kommun ska växa med ca 15 000 invånare till 2039 (s. 8 i presentationen), vilket är en ökning på över 60 %. Om det är en spill effekt av höga bostadspriser i andra kommuner, så spelar det kanske mindre roll hur tätorterna växer, men om det är ett mål att öka kommunens invånarantal, t.ex. för att bredda skattebasen, så bör man överväga vilka pulleffekter kommunen har idag.

Det som gör Staffanstorps kommun attraktivt för mig, såsom boende i Djurslöv, är läget och närheten till hela Öresundsregionen, till Malmö och Lund, utan att ha tätortens buller och stök inpå knuten. Jag trivs och finner återhämtning i den lugna bymiljön med det vackra landskapet som utsikt, och att höra all fågelsång, från mängder med arter, under vår- och sommarmånaderna. I vårt närområde finns många vattenfågelarter, olika sorters grodor, talrikt med småvilt och även en etablerad rådjursstam i området Görslöv-Kyrkoby-Tottarp-Djurslöv, som kan beskådas från beträdorna i Djurslöv. Området vid Lilla Djurslöv är populärt bland ornitologer, bland annat syns svartmes här.

Om ovanstående är attraktivt för många som söker sig till Staffanstorp, så bör kommunen expandera långsammare och med mycket eftertanke. Planerad expansion med 6 500 nya bostäder i Hjärup och Staffanstorp (s. 13 och 15 i presentationen) till 2039 innebär 325 nya bostäder per år. Detta är enormt höga siffror! Under min tid som styrelseledamot i HSB Skåne planerade vi att tillföra marknaden 100 nya bostäder per år. HSB Skåne representerade då ca 23 000 medlemmar och verkade i 17 kommuner över större delen av Skåne. Jag anser att Staffanstorps kommun behöver revidera ner dessa siffror kraftigt.

### **Peter**

Som boende i Tottarps by är det med bestörtning vi läser om planerna att bygga ut Staffanstorps industriområde västerut intill Staffanstorps scoutkårs föreningshus och Djurslövs lilla vackra by.



Vår familj nyttjar området för promenader, ridning, löpning och cykling. Det är ett fantastiskt fint landskap med fina småskaliga bymiljöer och traditionella skånska hus och längor. Flora och fauna, landskapet och åkermarken är ju något helt unikt och naturområden för rekreation är ju något som Staffanstorp har mycket ont om. Fantastiska Kolböra mosse ligger i direkt anslutning. Hur kan man uppleva naturens stillhet och ljud på Kolböra Mosse om ett industriområde bullrar precis bredvid? Totalt feltänkt. För att inte tala om scoutverksamheten som blir helt inbyggd. Vilka barn vill lära sig klara sig i naturen på en plats helt omgiven av industrier? Inte våra i alla fall.

Det var inte länge sedan kommunen ansåg området skyddsvärt och nu har man plötsligt svängt helt om utan någon information skickats ut till oss närboende eller att ens invänta svar på något samråd?

Vi vill å det skarpaste protestera mot planen och beslutet att avsätta nämnda mark till industrimark och kommer att överväga att lämna kommunen om det blir verklighet. Dels för att vi vill bo i fin och lantlig miljö utan industriområden inpå knuten. Dels för att en kommun som helt utan transparens eller dialog bara kör över de som bor där - det är ingen bra plats för barn att växa upp i. Då betalar vi hellre vår skatt någon annanstans.

Om ni har missat nyheterna är miljö och klimat den stora frågan i världen - var i stället en föregångskommun när ni har chansen. Var finns visionen om vilket samhälle vi vill skapa och bo i? När man kallar planen "livsoas" - hur tänker man då att ett industriområde som överskuggar små bydyller ska bidra till denna "livsoas" Det är inte alls någon oas - det är ju öknen som breder ut sig...

Dessutom:

- Hur kommer det sig att ett enskilt fastighetsbolag redan fått marken anvisad till sig enligt kommunens beslut? Borde inte hela marknaden i så fall få buda, så att kommunen får in så mycket kapital som bara möjligt om nu vår gemensamma mark måste säljas ut?
- Titta på den låga nyttjandegraden på det östra industriområdet - där står stora fastigheter helt tomma sedan många år som exempelvis f.d. Europamöbler. Många stora tomter är bebyggda med ett skrangligt plåtskjul med mycket låg eller ingen aktivitetsnivå. Det hela ser ju helt förfallet ut. Är det så det kan förväntas se ut om man bygger ut västerut också? Vill man växa vore det väl bättre att se till att börja med att få fart på de industriområden som redan finns innan man bygger bort de fina småskaliga skånska miljöerna som aldrig går att återställa.

Gör om, gör rätt.

### **Ingela och Martin**

Vi motsätter oss en utökning av verksamhetsområdet "Kronoslätts företagspark" i västra Staffanstorp. Enligt samrådsförslaget ska verksamhetsområdet utökas ytterligare jämfört med den nu gällande översiktsplanen. Vi anser att en ytterligare utökning av verksamhetsområdet innebär en negativ påverkan på den värdefulla natur- och kulturmiljön i området.

Det är många som menar att det är hälsofrämjande att ha natur- och kulturområde på lagom avstånd till tätorten. Ett naturområde i anslutning till ett industriområde kan inte anses ge den naturupplevelse som är så viktig. I den tidiga dialogen inför arbetet med en ny översiktsplan fick Staffanstorpsbor tycka till, de ansåg då att det är viktigt att hålla landskapet öppet där det finns höga natur- och upplevelsevärden. En utökning av verksamhetsområdet i västra Staffanstorp riskerar att utarma ett av Staffanstorps naturområde och möjlighet till rekreation.

I den senast antagna översiktsplanen är gränsen för verksamhetsområdet en bit ifrån den värdefulla natur- och kulturmiljön vid Djurslöv, Lilla Djurslöv och Kolböra mosse. Det möjliggör för den ridå som miljökonsekvensbeskrivningen anser att man bör uppföra för att bevara kultur- och naturmiljön. Att anlägga en park eller annan vegetation som miljökonsekvensbeskrivningen föreslår är inte försvarbart ur ett hållbarhetsperspektiv, det måste vara bättre att låta jorden få vara kvar som jordbruksmark.

Även vid en utökning av verksamhetsområdet enligt den nu gällande översiktsplanen anser vi att det är viktigt att spara på jordbruksmarken. Staffanstorp bör inte låta verksamhetsområde breda ut sig på Sveriges i särklass bästa åkermark. Det står i samrådsförslaget till ny översiktsplan att man önskar

attrahera en typ av verksamheter som inte är så ytkrävande. Detta rimmar dåligt med det som nyligen har byggts i det befintliga industriområdet.

Den enda rimliga förklaring som vi kan finna till att man vill exploatera marken i vår lilla by är för att få in pengar genom försäljning av marken. Men vad händer när marken är såld och företagen flyttar och nya ska flytta in? Då kommer det inte in några nya pengar till kommunens kassa och våra barn har fråntagits den bästa åkermarken som finns i Sverige och det finns stor risk att ett natur- och kulturvärde och en möjlighet till rekreation har gått förlorat. Vi önskar att Staffanstorps kommun återkommer och berättar varför det område som är benämnt K28 Djurslöv 12:1 m.fl. i tidigare översiktsplaner och områdesbestämmelser inte längre är värt att bevara. I tidigare ÖP är området vid Djurslöv och Lilla Djurslöv upptaget under områden som ansågs vara tidstypiska äldre bebyggelseområden som bör bevaras. I senaste översiktsplanen beskriver man kulturmiljön och skriver att i syfte att bevara kulturhistoriskt värdefulla bebyggelsemiljöer har områdesbestämmelser antagits för de äldre byarna och för ett antal mindre bebyggelseobjekt inom totalt ca 50 områden, varav området K28 Djurslöv 12:1 är ett. I områdesbestämmelserna kan man läsa följande: "Hela Djurslövsområdet med brukningscentrum, park, arbetarbostäder och omgivande landskap är ett av de områden som med hänsyn till natur- och kulturvärdet och en obruten brukartradition, tillhör de mest värdefulla i kommunen. I jordbrukets ekonomibyggnader bör man med hänsyn till underhållskostnaderna tillåta annan lämplig verksamhet, som ej har störande inverkan på miljön."

I en nyligen utförd arkeologisk utredning (2017) framtagen inför detaljplanläggning av verksamhetsområdet vid Djurslöv, Lilla Djurslöv och Kolböra mosse, verksamhetsområdet som ännu inte är utpekade i en antagen översiktsplan, kan man läsa följande under slutsatser och förslag till åtgärd: "Djurslöv är kanske idag mest känt för Anders Petters stuga, Dirty Dräggels eller Sveriges enda tågrån 1907, men fornlämningsbilderna visar på en del annat. Här finns en lång kontinuitet av bebyggelse och framförallt framstår den äldre järnåldern som en period då Djurslöv kan ha upplevt sin storhetstid. Graven med högstatusföremål från 200-talet jämte det samtida löv-namnet och förekomsten av ett solidimynt från 400-talet antyder detta. Den monumentala gravhögen visar i ett ursprung redan under bronsålder och att det utifrån detektorfynden inte klingar av förrän under yngre järnålder. Närheten till den samtida centralplatsen i Uppåkra som ligger blott ett par km längre norrut placerar Djurslöv i en spännande kontext. Miljön i och omkring den gamla bytomten med sitt speciella topografiska läge, bevarade enskiftsvägar med den stora gravhögen på sitt krönläge ovan byn ger platsen ett upplevelsevärde som är värt att bevara. Fortsatta antikvariska åtgärder är att fastställa förekomsten av fornlämnningar inom utredningsobjekten i en arkeologisk utredning."

I länsstyrelsens naturvårdsprogram från 1997 finns Kolböra mosse med vilket man informerar om i den nu gällande översiktsplanen. I granskningsyttrandet till den översiktsplanen skriver Länsstyrelsen att: "Utmärkande för Staffanstorps kommun i förhållande till landets övriga kommuner är en mycket stor brist på allemansrättsligt tillgänglig mark varför det är extra viktigt att utpekade områden för tätortsnära natur värnas samt att nya natur- och parkområden utvecklas i takt med den växande befolkningen."

Precis som länsstyrelsen skriver i sitt granskningsyttrande för den nu gällande översiktsplanen så anser både vi och undersökning som gjordes inför processen om ny översiktsplan att det är viktigt med tätortsnära natur. Den tätortsnära naturen finns i området kring Djurslöv, Lilla djurslöv och Kolböra mosse. Området har många kvaliteter, det är många som både promenerar och cyklar ut till området för att motionera och njuta av naturen. Scoutgården som finns i Lilla Djurslöv har en fin fritidsverksamhet för våra yngsta och nya spännande verksamheter som saffransodling "Saffranstorp" har tillkommit.

Övriga frågor och synpunkter på processen och översiktsplanen till Livsoas 2039 har vi valt att dela upp i 3 olika rubriker.

### **1. Processen och tydligheten kring samrådsförslaget**

Vi vill göra Staffanstorps kommun uppmärksamma på att det inte går att utläsa ur samrådsförslaget att Staffanstorps kommun vill utöka verksamhetsområdet "Kronoslätts företagspark" i västra Staffanstorp. Vid en första genomgång av översiktsplanen missade vi helt att det fanns planer på att utöka området jämfört med ÖP 2038. Det var först efter att alla samrådsmötena hade varit som grannar uppmärksammade oss på kommunens planer. När vi väl satte oss in i handlingarna så var det svårt, för att inte säga omöjligt, att få reda på hur

mycket åkermark som kommunen hade planer på att ta i anspråk. Vår granne kontaktade kommunen och fick som svar att kommunen inte hade några siffror för hur mycket åkermark det var och hänvisade till en artikel i Sydsvenskan som hade gjort en jämförelse.

## 2. Utökningen av verksamhetsområdet i västra Staffanstorps "Kronoslätts företagspark"

Vi har svårt att utläsa vad man har ändrat i den nya översiktsplanen. Är det bara verksamhetsområdet i den västra delen av Staffanstorps som är utökat i jämförelse med ÖP 2038? Vi saknar ett resonemang om alternativa lokaliseringar av verksamhetsområden eller förtätningar av befintliga verksamhetsområden. I nya ÖP skriver kommunen hur området är lämpligt för mindre verksamheter men det som realiserats hittills är väldigt stora ytkrävande verksamheter. Om det är Staffanstorps ambition att det är verksamheter som inte är så ytkrävande finns det ingen anledning att utöka området. De verksamheter som har etablerat sig på den senaste tiden dvs Microsoft och BMW:s lager är verksamheter som har krävt enorma arealer men med mindre ytkrävande verksamheter finns det möjlighet till förtätningar.

Den enda rimliga förklaringen till att man vill exploatera området i samrådsförslaget är att kommunen vill ha in kortsiktiga intäkter till en ansträngd kommunbudget genom marköverlåtelsen. Området väster om det planerade verksamhetsområdet med sin rika natur och kulturhistoria är inte beskrivet någonstans, vi anser att denna information bör lyftas in i ÖP 2039. När man visar på de konsekvenser som samrådsförslaget till ny ÖP 2039 ger så anser vi att man måste ta hänsyn till den fördjupade översiktsplanen i Flackarp/Höjebromölla. Det kan inte vara i enlighet med syftet för en översiktsplan att utesluta en annan fördjupad översiktsplan i kommunen.

Enligt Boverket har översiktsplanen en viktig roll som måldokument och vägvisare mot en hållbar framtid och ska ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön. Att ta bort och lägga till ett område för att det passar kan inte vara förenligt med översiktsplanens syfte och visar på dåligt ledarskap. Det sänder signaler att kommunen ändrar kappan efter vinden och tar bort och lägger till områden allt efter vad som är prioriterat för tillfället och där man kan sälja mark.

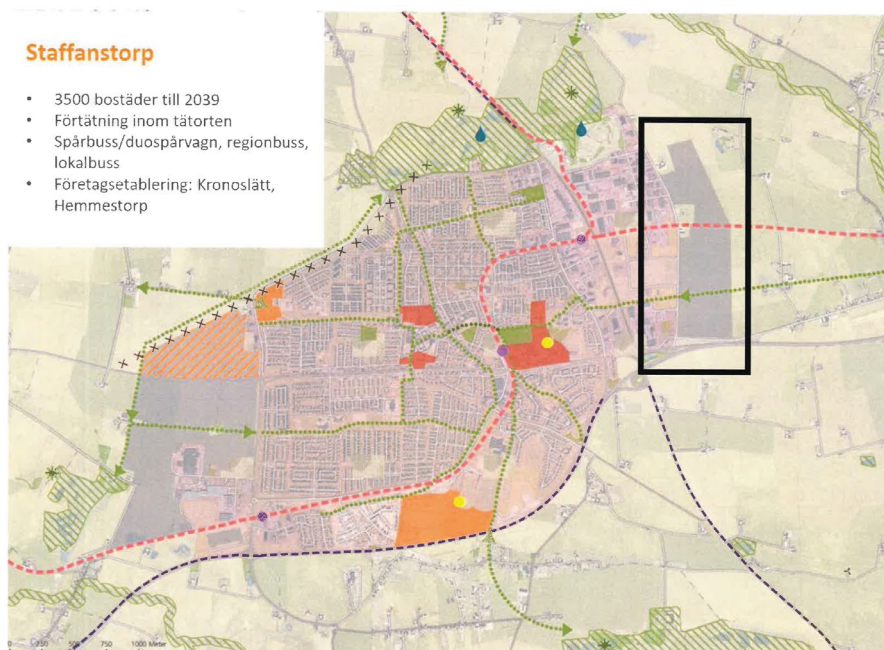
## 3. Miljökonsekvensbeskrivningen och dess slutsatser

Enligt Miljöbalken (1998:808) 6 kap 11 § stycke 1 är det ett krav att miljökonsekvensbeskrivningen redovisar en sammanfattning av planens eller programmets innehåll, dess huvudsakliga syfte och förhållande till andra relevanta planer och program. Boverket skriver att: "Med förhållande till andra relevanta planer och program menas att sätta in översiktsplanen i ett bredare sammanhang. Relevanta planer och program kan alltså avse planer eller program på en annan nivå i planprocessen, eller planer och program som gäller andra sektorer men som påverkar planområdet." Vi tolkar det som att Miljökonsekvensbeskrivningen måste ta med den fördjupade översiktsplanen Flackarp/Höjebromölla. Det blir också väldigt självklart när man läser vad de olika åtgärderna får för konsekvenser, det blir ofta en liten miljöpåverkan eftersom mindre jordbruksmark tas i anspråk. En slutsats som blir helt fel om man räknar in Flackarp/Höjebromölla. Vi anser att miljökonsekvensbeskrivningen inte redogör för de kvalitéer som finns i Djurslöv, Lilla Djurslöv och Kolböra mosse. Precis som i översiktsplanen utesluter man att berätta om området som blir påverkat och istället beskriver man områden som inte påverkas nämnvärt.

### Julia och P

Vill härmed lämna synpunkter på det område vid Hemmestorp där det planeras för företagsetablering i översiktsplanen.

Se inrutat område på bifogad karta. Anser att den eventuella etableringen kommer påverka landsbygden mycket negativt. De boende i området kommer bli inbyggda av företag/industri och det kommer bli ett mer eller mindre obeboeligt område. Ett av översiktsplanens primära mål är att "skydda värdefull jordbruksmark" vilket förslaget om företagsetablering på denna yta skulle innebära den exakta motsatsen. Förslaget känns inte genomtänkt och inte som det bästa för kommunen eller dess invånare. Att istället värna jordbruket samt närheten till landsbygd och binda ihop Hemmestorp med Kyrkheddinge för att utvidga känslan av närhet till byn vore en mer invånarvänlig och miljövänlig idé.



### Therese

Jag anser att det är ett felaktigt beslut att exploatera marken del av Stanstorp 5:1 Längst Djurslövsvägen/Lilla Djurslövsvägen, söder om Malmövägen för verksamhet. Marken bör bevaras som den är idag, alltså jordbruksmark.

Jag anser att marken ska fortsätta vara jordbruksmark för att:

1. det är Sveriges & världens bästa åkermark. Vilket kommunen själva nämner i sin översiktsplan.
2. i Staffanstorps kommuns "Översiktsplan Livsoas 2039" nämns att "Genom att värdesätta jordbruksmarken och landskapet - en obruten horisont, de öppna vidderna, mossarna, dungar, alléer, dalgångar, gravhögar, bystrukturer - behåller vi odlingslandskapets kvaliteter". Att exploatera området anser jag inte uppfyller ovan nämnda ord från kommunen.
3. Kolböra Mosse med sitt rika djurliv och delvis sällsynta fauna kommer påverkas av ett exploateringsområde så pass nära. Med hänvisning till ljus, ljud, öppen jordbruksmark.
4. byarna kring det tilltänkta exploateringsområdet har kulturhistoriskt värde och ingår i ett större område, som är av riksintresse för kulturminnesvården, med beteckning 30-1 enligt Riksantikvarieämbetets beslut 1987-11-05. Området ifråga utgör även länsintresse enligt Kulturminnesvårdsprogram får Malmöhus län 1984.
5. i och runt om området finns Biotopskydd som är skyddade enl. kapitel 7 § 11 i Miljöbalken.
6. genom att exploatera området, byggs Staffanstorps Scoutkår Djurslövs in på tresidor. Jag anser att det bryter mot barnkonventionen punkt 31. Konventionsstaterna erkänner barnets rätt till vila och fritid, till lek och rekreation anpassad till barnets ålder och rätt att fritt delta i det kulturella och konstnärliga livet. Konventionsstaterna ska respektera och främja barnets rätt att till fullo delta i det kulturella och konstnärliga livet och ska uppmuntra tillhandahållandet av lämpliga och lika möjligheter till kulturell och konstnärlig verksamhet samt till rekreations och fritidsverksamhet.
7. i Rapporten "Djurslöv Inför detaljplaneläggning" Rapport 2017:86, Arkeologisk utredning steg 1, 2017 Skåne, Staffanstorps kommun, Tottarps socken, del av Stanstorp 5:1 (f.d. Djurslöv 7:12), fornlämning Tottarp 23:1. Har man funnit flera intressanta fynd som är av intresse. Citat "Miljön i och omkring den

gamla bytomten med sitt speciella topografiska läge, bevarade enskiftesvägar med den stora gravhögen på sitt krönläge ovan byn ger platsen ett upplevelsevärde som är värt att bevara." Att exploatera på denna mark anser jag inte är rätt ifrån de fynd som gjorts.

### **Petition med 241 namnunderskrifter (vissa med individuella kommentarer, se nedan)**

Jag anser att det är ett felaktigt beslut att exploatera marken del av Stanstorp 5:1 längst Djurslövsvägen/Lilla Djurslövsvägen, söder om Malmövägen för verksamhet. Marken bör bevaras som den är idag, alltså jordbruksmark.

Jag anser att marken ska fortsätta vara jordbruksmark för att:

1. det är Sveriges och världens bästa åkermark, vilket kommunen själva nämner i sin översiktsplan.
2. i Staffanstorps kommuns "översiktsplan Livsoas 2039" nämns att "Genom att värdesätta jordbruksmarken och landskapet - en obruten horisont, de öppna vidderna, mossarna, dungar, alléer, dalgångar, gravhögar, bystrukturer - behåller vi odlingslandskapets kvaliteter." Att exploatera området anser jag inte uppfyller ovan nämnda ord från kommunen.
3. Kolböra Mosse med sitt rika djurliv och delvis sällsynta fauna kommer påverkas av ett exploateringsområde så pass nära. Med hänvisning till ljus, ljud, öppen jordbruksmark.
4. byarna kring det tilltänkta exploateringsområdet har kulturhistoriskt värde och ingår i ett större område, som är av riksintresse för kulturminnesvården, med beteckning 30-1 enligt Riksantikvarieämbetets beslut 1987-11-05. Området ifråga utgör även länsintresse enligt Kulturminnesvårdsprogram får Malmöhus län 1984.
5. i och runt om området finns Biotoper som är skyddade enl. kapitel 7 § 11 i Miljöbalken.
6. genom att exploatera området, byggs Staffanstorps Scoutkår i Djurslöv in på tre sidor. Jag anser att det bryter mot barnkonventionen punkt 31. Konventionsstaterna erkänner barnets rätt till vila och fritid, till lek och rekreation anpassad till barnets ålder och rätt att fritt delta i det kulturella och konstnärliga livet. Konventionsstaterna ska respektera och främja barnets rätt att till fullo delta i det kulturella och konstnärliga livet och ska uppmuntra tillhandahållandet av lämpliga och lika möjligheter till kulturell och konstnärlig verksamhet samt till rekreations och fritidsverksamhet.
7. i Rapporten "Djurslöv Inför detaljplaneläggning" Rapport 2017:86, Arkeologisk utredning steg 1, 2017  
Skåne, Staffanstorps kommun, Tottarps socken, del av Stanstorp 5:1 (f.d. Djurslöv 7:12), fornlämning Tottarp 23:1 har man funnit flera fynd som är av intresse. Citat "Miljön i och omkring den gamla bytomten med sitt speciella topografiska läge, bevarade enskiftesvägar med den stora gravhögen på sitt krönläge ovan byn ger platsen ett upplevelsevärde som är värt att bevara." Att exploatera på denna mark anser jag inte är rätt ifrån de fynd som gjorts.

Genom min påskrift bekräftar jag att jag är enig med ovanstående och yttrar mig om att marken bör bevaras som den är idag- alltså jordbruksmark.

### **Individuella kommentarer enligt ovan**

1. Skriver under här för jag understryker att jag INTE är överens med kommunens planer av byggande på närliggande åkrar.
2. Jag tycker det är felaktigt beslut.
3. Kommunen bör ta ett nytt beslut. Att långsiktigt bevara de naturvärden som kommunen uppvisar och inte försöka åstadkomma kortsiktiga monetära effekter som inte är hållbara.
4. Instämmer till fullo med skälen som nämnts. Att ekonomiska vinster ljunder högre än en hållbar miljö är skamligt!

5. Jag tycker inte att värdefull åkermark ska bebyggas.
6. Se separat e-post med mina synpunkter.
7. Jag har växt upp på den scoutgården och den miljön eftersom jag gått i den scoutkåren hela mitt liv. Miljön runt borde bevaras som den är, då det ger ett lugn på gården som hör till scoutupplevelsen. Byggs det däremot ett industriområde runt om hela finns det risk att det inte vill börja fler scouter i vår kår och kommer således att dö ut inom kort.
8. Jag tycker det är av största vikt att vi i Skåne län vårdar och bibehåller vår högkvalitativa jordbruksmark och värdesätter närproduktion av grödor m.m. Samt värdesätter den kulturhistoria och flora- och faunarikedom som finns i och omkring Djurslöv/Däremot och Kolböra Mosse. Jag tycker även Staffanstorps kommun ska prioritera de öppna landskap och landsbygdsmiljö som är en del av kommunen och den skånska miljöbilden.
9. Exploatering av jordbruksmarken strider mot intentionerna i Miljöbalken.
10. Att man skall behålla Sveriges bästa åkermark både att bruka - ge mat, vara i träda- ge syre och främja ett djurliv som kan vara utrotningshotat om man bygger industrier på marken. Leve ett öppet och levande landskap.
11. P.g.a. att kommunen har vansinniga och fullständigt ohållbara exploateringsplaner.
12. Jag håller med på samtliga punkter!
13. Bevara åkermarken och låt de gårdar och fastigheter få vara kvar som de är. Den skånska vyn behöver inte exploateras sönder.
14. Instämmer i vartenda ord!
15. Jag skriver under på grund av alla de 7 nämnda punkterna och också för att jag anser att de styrande i kommunen på ett odemokratiskt sätt försöker genomföra så stora ändringar i kommunens framtidsplan utan att låta detta bli en valfråga.
16. Jag bor i Knästorp och känner att detta hotar vår miljö och möjlighet att producera mat i framtiden.
17. Det har varit underbart att växa upp i ett så naturnära område med så öppna landskap och vyer, och jag vill att andra barn i framtiden ska kunna tycka samma sak som jag.
18. Vi får inte sälja ut vår kulturhistoria och fina naturmiljö. Den tillhör inte bara Staffanstorp utan även medborgare i kranskommunerna som gärna cyklar och besöker denna del av Staffanstorp.
19. Odling är framtiden!
20. Jag anser att det viktigaste vi har är åkermarken som ger oss mat, det kan vi aldrig nyskapa!
21. Jag skriver under för att detta är vår viktigaste framtidsfråga.
22. Bevara jordbruksmarken för framtida matproduktion.
23. Det verkar fullständigt huvudlöst.
24. Att ta bästa åkermark och förstöra kulturhistoria för kommande generationer. Tänk långsiktigt!
25. Att förstöra Sveriges bästa åkermark är inte hållbart på sikt. Dessa måste bevaras om Sverige ska ha en chans till matförsörjning framöver. Med klimatförändringarna kommer Sverige att behöva den åkermark vi har för matproduktion.

26. Vi måste bevara mark och landsbygd! Jag är född i Garpenberg i södra Dalarna och detta är en viktig fråga för hela vårt vackra land!
27. Det Staffanstorp håller på med är helt förkastligt. Gäller även planerna utmed Höje å! Vi måste värna om vår åkermark, inte förgöra den!
28. Marken är begränsad och tillhör oss alla. Jag tycker Staffanstorps politiker gör fel.
29. Jag anser att kommunen agerar motsägelsefullt.
30. Jag som ungdom vill inte behöva växa upp med det ständiga hotet av att industriområden sträcker sig närmare och närmare vår by. Mina två systrar ska inte heller behöva uppleva detta. De förtjänar en trygg uppväxt, utan skorstenar och tung trafik.
31. Vi måste få ha lite av naturen kvar, som är typisk, för den speciella landsdelen!
32. Det är viktigt att vi behåller vår bästa åkermark, den kan inte återställas! Dessutom viktigt att behålla den fauna som finns i området!
33. Den exploatering som nu sker överallt i Skåne är inte på något vis till gagn för vår framtida livsmedelsproduktion. Det måste bli stopp på denna ogenomtänkta trend!
34. All markanvändning skall noga tänkas igenom innan man använder marken till annat än att odla mat. Framöver kommer vi att behöva all mark för livsmedelsproduktion om vi alla ska kunna få mat.
35. Jag tycker det är hemskt att den fina jordbruksmarken blir till industri.
36. Jag kan inte se någon som helst anledning till att en viss sorts näringsverksamhet anses vara så viktig för Staffanstorps kommun att det motiverar att för evigt förstöra världens bästa åkermark.
37. Enig i samtliga punkter ovan.
38. Bevara Sverige öppet! Måste finnas sämre mark att bygga industrier på än den bästa odlingsmarken!
39. För de boende ska kunna kräva sin rättighet och få sin röst hörd.
40. Jag skriver under p.g.a. miljöskäl.
41. Politikerna i denna kommun måste börja lyssna på oss invånare istället för att köra över oss och ta beslut som vi blir drabbade av negativt. Politikerna som styr denna kommun har tagit alldeles för många sjuka beslut. De tänker enbart för stunden och vad som är bäst för DEM och inte vad som är bäst för OSS. Tröttsamt. Denna mark tillsammans med många andra underbara marker i kommunen borde vara skyddade från att byggas på.
42. Det är viktigt att vi fortsätter värna om vår jordbruksmark och tänker på framtiden för nästkommande generationer.
43. För att bra matjord hittar man inte överallt.
44. Jag håller fullständigt med i samtliga punkter ovan.
45. Vi måste bevara Sveriges bästa jordbruksmark.
46. Det är viktigt att värna över vår värdefulla natur med dess växter och djurliv. Att exploatera vacker natur och kulturmark borde vara olagligt.

47. Håller fullständigt med.
48. Det är nationalekonomiskt vansinne att bebygga 10+ mark. Politikerna måste ta nationalekonomiskt ansvar.
49. Jag skriver under för att jag vill att odlingsmark och grönområden ska bevaras. Grönområden nyttjas flitigt av inte bara bybor utan även av allmänheten. Ledare i Staffanstorp borde se andra värden än bara \$-tecken.
50. Jag hoppas kunna vara med om att stoppa exploateringen av vår värdefulla åkermark
51. Jag tycker det är för jävligt!
52. Vi måste ta 3 kapitlet 4 § miljöbalken på allvar. Åkermark är ingen förnybar resurs. Vi måste sluta konsumera den, som vi har gjort de sista decennierna. Så länge industrimark är för billigt, byggs inte i höjden och stora ytor kastas bort t.ex. för parkering istället för delade parkeringshus. Förtäta befintliga industriområden istället.
53. Jag tycker att det är av största vikt att bevara de grönområden och åkermarker som finns i Djurslövsområdet, områden som ligger mig varmt om hjärtat. Det både för den biologiska mångfald som finns där men även på grund av de arkeologiska fynd som påträffats och därför bör bevaras. Dessutom tycker jag det är fullkomligt absurt att bygga industriområde i direkt anslutning till den befintliga scoutgården. Scouterna ska kunna fortsätta ta nytta av den fina natur som är så lämpligt belägen runt omkring gården. Det är därför bara någon av många anledningar till att jag vill skriva under för denna namninsamling.
54. Jordbruksmarken är alldeles för värdefull för kommande generationer för att offras i den kortsiktiga jakten på pengar till kommunkassan.
55. Fullständigt tanklöst att bebygga klass 10 jordar, all mark behövs för livsmedelsproduktion, om inte i dag så definitivt i morgon. Dessutom finns det inget fulare än att mötas av ett industriområde när man närmar sig en stad eller by.
56. Vi har så lite naturområden i Staffanstorp och detta är ett av de få som måste bevaras. Ett ställe att promenera och ladda batterierna! Känns som vi kan använda redan befintligt industriområde. Bring ska väl flytta?
57. Värna bra åkermark.
58. Boende i Särslöv/Djurslöv samt att jag ej har flyttat ut på landet för att bo granne med en industriby.
59. Planen att bygga industri på marken strider mot klimatmålen där kommuner och företag gemensamt måste arbeta för att minska utsläppen. Inte tvärtom. Staffanstorps kommunledning skärp er! Gör om gör rätt.
60. Det är en skam för kommunen att man etablerar industrier på jordbruksmark.
61. Marken bör bevaras som åkermark.
62. Långvarig scout i Djurslöv och boende i Staffanstorp.
63. Jag tycker det är högst olämpligt att placera ett industriområde på denna mark.
64. Bevara Sveriges bästa åkermark, vilken behövs för att säkerställa en god livsmedelsproduktion.
65. Jag skriver under för att jag bor i detta område och tycker att det är katastrof att man vill göra denna mark till industritomt. Främst med tanke på naturen och djurlivet.



66. Jag skriver under på grund av att jag tycker att det är fel att bygga på jordbruksmark samt att bygga in scoutgården så pass, det förstör en del av verksamheten.
67. Vi måste värna öppna landskap och odlade marker. Närproducerad mat kommer vi bli alltmer beroende av att kunna odla.
68. Det är värt att bevara vår fina natur och mark som är kulturhistorisk. Var rädd om Sverige.
69. Jag värnar om den svenska naturen.
70. Jag känner att det behövs omtanke och större hänsyn till värden som finns men som aldrig kan återskapas.
71. Det är vansinnigt att göra industrimark av ett kulturhistorisk viktigt och intressant landskap.
72. Bor själv på landet i kommunen och tycker att industriområdet som redan finns inte är utnyttjade till fullo än där det finns tomma lokaler och tomter, varför ska man då bygga ut ännu mer?

### **Karin**

Bygga, bygga och bygga. Det enda som är viktigt i dagens samhälle är att expandera och försöka få så många stora företag som möjligt att driva sina företag i kommunen. Är det, som ni säger, för kommunens framtid ni gör det eller är det, som jag tror, för att ni ska få status och kunna brösta upp er inför andra kommuner. Det beslut som tagits om att bygga industri på Djurslövs mark är helt oacceptabelt och beslutet bör omprövas.

I Staffanstorps kommun har vi Sveriges finaste åkermark, klass 10 jord, och detta ska vi vara stolta över. Enligt min åsikt är det fruktansvärt ansvarslost och respektlost att låta så fin åkermark gå till spillo för att bygga stora industrier och logistikcenter. Jag kräver att denna jord ska brukas såsom den alltid har gjort och fortsätta föda vår växande befolkning. För om vi ska dra det till sin spets, vad händer i framtiden när Sveriges befolkning svälter på grund av att vi inte har någon åkermark att odla mat på? Då kommer ni förhoppningsvis skämmas för att ni byggde på Sveriges bördigaste åkermark. Därför bör ni ångra ert beslut idag så att ni i framtiden istället kan sträcka på er och veta att ni tog rätt beslut innan det var försent. Har vi en gång satt spadarna i marken så kan vi aldrig odla den igen!

Jag, som ungdom, vill inte växa upp på en gård som är omringad av industrier. Jag, som ungdom, vill inte behöva se mina förfäders åkrar förstöras med asfalterade ytor. Jag, som ungdom, vill inte behöva vara med om att Staffanstorps kommun tar odemokratiska beslut utan invånarnas vetskap bara för att de har storhetsvansinne. Jag vill inte vara med om detta så snälla bespara mig det! Bespara mig och alla vi som bor i Djurslövstrakten detta!

### *Slutsats:*

Jag motsätter mig all byggnation på produktiv åkermark samt en utökning av industriområde väster om Staffanstorp och anser att nuvarande verksamhet, lantbruk skall bestå och värderas högt.

### **Familj 1**

Jag motsäger mig planen på att utöka industriområdet kring Kronoslätts företagspark. Längst Djurslövsvägen/ Lilla Djurslövsvägen.

I områdesbestämmelsen för Särslövs Kyrkby/ Djurslövs stationssamhälle står det "Åtgärder får inte vidtagas som kan skada miljön, verka störande för de boende eller vara till men för pågående markanvändning."

Ett utökat industriområde som kommer närmare byn:

- är störande för de boende, ljud, trafik, påverkar det öppna landskapet (som ni själva påpekar är otroligt värdefullt i kommunen), ljus- från industribelysningen.
- påverkar markanvändningen. Det är Sveriges och världens bästa jordbruksmark som förstörs. Vilket påverkar markanvändningen i högsta grad.

- skadar miljön, med tanke på Kolböra Mosse. Som ni själva nämner har ett värde för rekreation. Det kulturhistoriska värdet i byn Särslöv förstörs av att ha ett industriområde som granne. Byn är en av de äldsta i kommunen.

### **Anita**

Jag har nu bott i kommunen i mer än 40 år och sett mycket förändras till det bättre men också sämre. Nu är det byggnation det handlar om.

Flera gånger i veckan kör jag in till Staffanstorp och ser Microsofts serverhall byggas. Det är förfärligt att Skånes bästa åkerjord tas i anspråk till detta. Och 100 arbetstillfällen, vad är det? 75 % av de anställda kommer säkerligen att pendla hit från Lund- och Malmöområdet med mera trafik som följd. BMW-lagret, som byggdes för några år sen, är av samma kaliber. Om det nu behövs fler boende i kommunen skall det ske genom förtätning på redan förstörd jord i Staffanstorp och Hjärup. Låt småbyarna få bli små byar. Att Nordanå fått dubbelt så många invånare i en hast är inget som vi här ute önskade. Förtäta och använd också Östra Industriområdet bättre om det nu är önskvärt med flera etableringar av företag i kommunen. T.ex. den stora tomten med f.d. möbelföretaget som stått tomt i årsvis!

Nej, inte en m<sup>2</sup> mer brukbar åkerjord bör användas till bebyggelse, den skall det produceras mat på.

### **M och H**

Vi har tagit del av den föreslagna översiktsplanen och önskar härmed framföra våra synpunkter på denna. Enligt den nya översiktsplanen avses 159 ha av Sveriges bästa åkermark att exploateras. Jordbruksmark är en icke förnybar naturresurs. Har marken väl exploaterats är den förlorad för livsmedelsproduktion för all framtid.

Skåne består till 44 % av jordbruksmark. Vi bidrar till mer än 50 % av värdet av den svenska livsmedelsproduktionen. Åkermarken i fråga för exploatering tillhör klass 10, vilket är den allra bördigaste jorden i Sverige.

Enligt Jordbruksverkets rapport "Exploatering av jordbruksmark 2011–2015" har ungefär 3000 hektar exploateras under 5-årsperioden, en siffra som legat relativt stabil under de senaste 15 åren. Skåne är det landskap som har exploaterat mest jordbruksmark, knappt 700 hektar under perioden. Enbart i Staffanstorp exploaterades mer än 30 hektar jordbruksmark klass 10 under samma period. Arealen som ska föda en växande befolkningen minskar alltså stadigt. Hur ska denna ekvation gå ihop?

Behovet av tillgång till livsmedel aktualiseras med jämna mellanrum, senast i samband med torkan 2018. Forskningen pekar även mot ett osäkrare klimat som i kombination med höjning av havsnivån kommer att påverka tillgången till svenskt, närproducerat livsmedel negativt. Att under sådana framtidsutsikter förstöra den bästa jordbruksmarken som finns i vårt land är inte bara dumt utan direkt ansvarslöst.

År 2015 antog världens ledare genom FN en handlingsplan med 17 globala mål kallad Agenda 2030. Målen ska bidra till socialt, ekonomiskt och miljömässigt hållbar utveckling och vara uppnådda till år 2030 i världens alla länder, även i Sverige. Mål nummer 2, endast föregånget av att avskaffa fattigdomen, är att avskaffa hunger, uppnå tryggad livsmedelsförsörjning och förbättrad nutrition samt främja ett hållbart jordbruk. Detta är det näst viktigaste som finns att hantera i världen idag. Den svenska regeringen har tillsatt en nationell kommission för att driva igenom Agenda 2030 både på nationell och på lokal basis. Hur detta mål ska brytas ner och uppnås i Staffanstorp har vi ännu inte sett, men ambitionen från Staffanstorps kommun verkar stå i direkt motsats till dessa mål.

Miljöbalken kapitel 3, § 4 säger att jord-och skogsbruk är av nationell betydelse. Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Är flera riksintressen utpekade på samma markyta och de inte har förenliga ändamål, gäller att en avvägning ska göras och företrädare ska ges till det eller de ändamål som främjar en långsiktig hushållning med marken. Etablering av ett industriområde på högklassig åkermark kan inte ens med god vilja utgöra ett sådant samhällsintresse, utan utgör enbart en ytterst kortsiktig ekonomisk vinning.

Generationsmålet är den svenska regeringens mål att lämna över ett samhälle till kommande generationer där stora miljöproblem är lösta. Detta innebär också att man ska hushålla med resurserna så att nästa generation får minst lika goda förutsättningar som nuvarande generation socialt, ekologiskt och ekonomiskt. Så har gjorts i Staffanstorp sedan urminnes tider vilket bekräftas av det stora antalet fornlämningar i vår omnejd. Den föreslagna översiktsplanen avspeglar inte en sådan ambition, varför vi motsätter oss å det starkaste denna oansvariga exploatering.

Sveriges befolkning ökar i hög takt. Utifrån detta faktum är den enda rimliga och långsiktiga avvägningen att bibehålla denna högkvalitativa åkermark för framtida livsmedelsproduktion.

Vi yrkar härmed på att översiktsplanen revideras så att jordbruksmarken bevaras för kommande generationers skull.

## Jan 1

### 1. Bakgrund

- a) Kommunen har bl.a. i sitt koncept - Livsoas 2039 - anfört beträffande jordbruksmarken, att jordbruksmarken i Skåne är den bästa i landet och att jorden i Staffanstorps kommun tillhör den bästa i Skåne och världen! Vidare anför man; genom att värdesätta jordbruksmarken och landskapet - en obruten horisont, de öppna vidderna, mossarna, dungar, alléer, dalgångar, gravhögar, bystrukturer - behåller vi odlingslandskapets kvaliteter.
- b) Kommunen framhåller och värdesätter möjligheten för att sina medborgare skall erhålla rekreation, rehabilitering, tillgänglighet till naturområden och att "genom rekreativstråken samt fler gång- och cykelvägar, ridstigar och beträda förbättras också tillgängligheten till landsbygdens attraktiva målpunkter, såsom gårdsbutiker, kulturhistoriska kyrkor eller vackra utsikts- eller rastplatser."
- c) Kolböra mosse i Djurslöv med angränsande markområden tillhör ett av de mera betydelsefulla naturområden som finns inom kommunen vilket även har bidragit till särskilda bidrag från EU. Detta område är av största betydelse för omfattande djurliv där angränsande markområden utgör en mycket viktig del i möjligheten till ett bevarande av naturområde som är av största betydelse för det aktiva djurlivet.
- d) Området som kan betecknas som "Djurslövsmarken" är ett område där kommunen särskilt värnat om kulturmarken, byggnaderna, gravhögar och övrigt med bystrukturer som är nödvändiga för att bibehålla odlingslandskapets kvaliteter.
- e) Markområdet, "Djurslövsmarken", utgör historisk mark av skyddsintresse och i kombination med odlingslandskapet och rekreativområdet har en särprägel som kommunen själva har värnat om och som ligger helt i linje med beskrivningen av landskapet som sådant.
- f) Inför översiktsplan har bl.a. träffats markanvisningsavtal beträffande "Djurslövsmarken" omfattande del av Stanstorp 5:1. Avtalet är beroende av att en detaljplan vinner laga kraft. I avtalet finns hänvisningar i bilagor till dels planområdet och dels överlåtelseobjektet. Det sistnämnda är något mindre begränsat till omfattningen av planområdet.

### 2. Förslaget

- a) Förslaget till översiktsplan och det tänkta planområdet för "Djurslövsmarken" står helt i strid med kommunens egna ställningstaganden och framhållanden enligt vad jag beskrivit ovan.
- b) Planförslaget innebär stora ingripande förändringar av landskapsbilden.
- c) Djurlivet kommer att direkt påverkas negativt då det föreligger ett direkt samband mellan Kolböra mosse och det aktuella området för industriell verksamhet.

- d) Det föreslagna markområdet och dess föreslagna användning strider direkt mot kravet på skydd av kulturell och nuvarande bebyggelse och områden av största skyddsintresse. Det står även i strid med bevarande av nuvarande mark ur arkeologiskt och kulturellt perspektiv.
- e) Ett antagande av planen med det angivna planområdet skulle innebära en omfattande ökning av industritrafik och övrig trafik, vilket är synnerligen olämpligt med hänsyn till alla skyddsvärda intressen som föreligger. Dessutom är det ett område som överhuvudtaget inte kan klara en utökning av trafiken i form av industritrafik.

### 3. Kommande beslut

Mot bakgrund av ovanstående skulle ett antagande av översiktsplanen såsom den redovisats bl.a. avseende "Djurslövsmarken" vara synnerligen olämpligt, varför kommunen och dess fullmäktige inte skall fatta beslut om att fastställa/antaga översiktsplanen eller, i vart fall, inte till den del som avser "Djurslövsmarken".

## Jan 2

Jag fick en presentation på Hjärups bibliotek och hade då lite synpunkter som vi diskuterade, men personalen ville ha in skriftliga synpunkter efter det att jag läst "Framtidens kommun Livsoas 2039" vilket jag nu gjort.

### Kommentarer

Skriften är alltför väl redigerad av personer som har ett annan vokabulär än det som används vid normala samtal och det är svårt att veta vad de menar. Till exempel är det svårt att ta in att Hjärups nu 50 år gamla skolvägar för att skolbarnen inte skulle behöva korsa vägar med bilar numera benämns som "gröna rekreativstråk".

### Flackarp

Det är också tydligt mellan raderna att området Flackarp i norra delen av kommunen är helt avsett för personer som skall arbeta i Lund och inte kräva några insatser för Staffanstorp i fråga om handel eller annan service. Allt detta finns inom kort avstånd till Lund centrum via tåg! Skatteintäkter kommer dock Staffanstorp till del men natur och jordbruk tas bort!

Vore det inte bättre för Staffanstorp att man i området även satsar stort på nya typen av arbetsplatser och ha gångavstånd mellan hem och arbete? En trend som finns redan nu och kommer att förstärkas innan 2039 är att stora arbetsplatser (typ Alfa Laval, Ericsson, Tetra Pak) kommer att minska och en annan struktur kommer att finnas, då kommunikation mellan medarbetare har förändrats (telefonmöte, video) och mindre traditionell tillverkning finns i företagen. I skriften står något vagt om kunskapsföretag i Hjärup och jag tycker att de flesta företag är kunskapsföretag och alla typer bör kunna finnas även de med en mindre tillverkning, dock inte störande för bostadsområde. På 70-talet kom Ideon som något nytt och som efter en relativt lång tid blev accepterat, trots många invändningar om att det var feltänkt att samla olika företag i samma hus.

Idag sker nya satsningar på många ställen i världen på nya områden där arbete och hem är sammanknutna och då får man samtidigt ett mindre behov av transporter då man inte har problem med långa avstånd för personer att trängas på tåg eller bussar. Genom lite tänkande av arkitekter och framtidspersoner kan man kunna få en fin miljö för Staffanstorps boende i Flackarp och Hjärup.

Bygg Flackarp på ett annorlunda planerat sätt och kombinera kontorslokaler i samma hus som där du bor och kombinera stora lägenheter med mindre i både låga hus och höghus. Integrera ett "köpcenter" med de dagliga varor som krävs och de specialbutiker som boende vid den tiden behöver för att ha bra service. Vi hade inte gym, nagelvård, latte-stånd m.m. för 20 år sedan! Kanske behöver man även klädvård, drönarservice, m.m.!

### Framtidens kommun?

Jag hittar inget förslag som har lite av "framtid" i sig! Allt skulle kunna realiseras med dagens teknik och snabba beslut! Vad kommer att finnas och vara standard 2039? Ingen vet, men:

- Hur många bilar är eldrivna eller med annan nyare teknik? (Troligen alla efter 2029!). Vad får elbilar och elbussar och andra "nyheter" för inverkan på planen?
- Krävs annorlunda vägnät och drönarnät?
- Självstyrande bilar är en stor del av bilparken! Vilka konsekvenser får detta på vägarna? Troligen att fler kan färdas samtidigt och med mindre köer och olyckor.
- Hur många cyklar? (Fåtal då de flesta använder andra metoder att ta sig fram). Redan idag finns många alternativ som kommer att utvecklas:
  - Skateboard
  - Elmotorförsedda cyklar
  - "Brädor" med motor
  - Alla äldre kommer att åka med elmotorförsedd "sitt-stol" av olika typer.

Se på utvecklingen de senaste åren!

- Drönare i olika varianter kommer att ta hand om många funktioner (och finns på många ställen redan nu). Till exempel:
  - Post- och tidningsutbärning och även paket från olika firmor som körs ut med bil idag.
  - Polis och brandkår har översikt via kameror i drönare som är snabbt på plats.
  - Innan 2035 har vi troligen också drönare som transporterar personer till arbetet och några år senare ett antal som samåker.

Hur planeras framtida transportvägar?

#### *Byggnation*

Fortsatt rationalisering sker och mer modulbyggnad kan förväntas och ge möjlighet för annorlunda och mer varierat byggsätt än idag vilket skulle gynna annorlunda byggsätt på Flackarp.

Se även bilaga från tidning med lite påbörjad blandad bebyggelse!

#### *Förslag*

Komplettera planen med lite planering av framsynta idéer och använd även synpunkter från våra ungdomar som går på moderna utbildningar och ser på framtiden och omvärlden på helt annat sätt än vad som står skrivet i förslaget.

- Lägg ut lite examensarbete för byggare, motortekniker och samhällsplanerare.
- Låt dem göra en planering av Flackarp med några idéer från vår omvärld och en idé hur de ser 20 år framåt i tiden.
- Ha det som underlag tillsammans med Lunds/Staffanstorps framtida planering av området.



### **Tommy**

Jag tror att det kan vara fantastiskt att modernisera och följa utvecklingen i de mindre städerna i kommunen, så till exempel fokusera på att bygga miljövänliga radhus och därmed locka nya barnfamiljer till. En utvidgning av kollektivtrafiken med utvidgningar av de befintliga busslinjerna och busshållplatser strategiskt belägna här och där tror jag är avgörande för detta.

### **Hanne**

Jag tror att det kan vara fantastiskt att modernisera och följa utvecklingen i de mindre städerna i kommunen, så till exempel fokusera på att bygga miljövänliga radhus och därmed locka nya barnfamiljer till. En utvidgning av kollektivtrafiken med utvidgningar av de befintliga busslinjerna och busshållplatser strategiskt belägna här och där tror jag är avgörande för detta.

### **Stephanie**

Jag tycker att man borde visa uppmärksamhet till kollektivtrafiken i samband med kommunens utveckling. För relativt få medel kan du göra några av de mindre städerna, till exempel Nordanå, mycket attraktiva att bo i, bara genom att bygga en busshållplats. Visst bättre värde för pengarna kan knappast hittas.

### **Johan och Kerstin**

Härmed översänder vi våra synpunkter på den nya översiktsplanen för Staffanstorps kommun, se bilaga nedan. Vi motsäger oss bestämt att man förstör den mest värdefulla naturtillgång vi har i Staffanstorps kommun - jordbruksmarken. Vi uppmanar i stället stadsbyggnadsnämnden att tänka om och i stället bevara marken till framtida generationer.

### *Bilaga*

Vi har tagit del av den föreslagna översiktsplanen och önskar härmed framföra våra synpunkter på denna. Enligt den nya översiktsplanen avses 159 ha av Sveriges bästa åkermark att exploateras. Jordbruksmark är en icke förnybar naturresurs. Har marken väl exploaterats är den förlorad för livsmedelsproduktion för all framtid.

Skåne består till 44 % av jordbruksmark. Vi bidrar till mer än 50 % av värdet av den svenska livsmedelsproduktionen. Åkermarken i fråga för exploatering tillhör klass 10, vilket är den allra bördigaste jorden i Sverige. Enligt Jordbruksverkets rapport "Exploatering av jordbruksmark 2011–2015" så har ungefär 3000 hektar exploaterats under 5-årsperioden, en siffra som legat relativt stabil under de senaste 15 åren. Skåne är det landskap som har exploaterat mest jordbruksmark, knappt 700 hektar under perioden. Enbart i Staffanstorp exploaterades mer än 30 hektar jordbruksmark klass 10 under samma period. Arealen som ska föda en växande befolkningen minskar alltså stadigt. Hur ska denna ekvation gå ihop?

Behovet av tillgång till livsmedel aktualiseras med jämna mellanrum, senast i samband med torkan 2018. Forskningen pekar även mot ett osäkrare klimat som i kombination med höjning av havsnivån kommer att påverka tillgången till svenskt, närproducerat livsmedel negativt. Att under sådana framtidsutsikter förstöra den bästa jordbruksmarken som finns i vårt land är inte bara dumt utan direkt ansvarslöst.

År 2015 antog världens ledare genom FN en handlingsplan med 17 globala mål kallad Agenda 2030. Målen ska bidra till socialt, ekonomiskt och miljömässigt hållbar utveckling och vara uppnådda till år 2030 i världens alla länder, även i Sverige. Mål nummer 2, endast föregånget av att avskaffa fattigdomen, är att avskaffa hunger, uppnå tryggad livsmedelsförsörjning och förbättrad nutrition samt främja ett hållbart jordbruk. Detta är det näst viktigaste som finns att hantera i världen idag. Den svenska regeringen har tillsatt en nationell kommission för att driva igenom Agenda 2030 både på nationell och på lokal basis. Hur detta mål ska brytas ner och uppnås i Staffanstorp har vi ännu inte sett, men ambitionen från Staffanstorps kommun verkar stå i direkt motsats till dessa mål.

Miljöbalken kapitel 3, § 4 säger att jord-och skogsbruk är av nationell betydelse. Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Är flera riksintressen utpekade på samma markyta och de inte har förenliga ändamål, gäller att en avvägning ska göras och företräde ska ges till det eller de ändamål som främjar en långsiktig hushållning med marken. Etablering av ett



industriområde på högklassig åkermark kan inte ens med god vilja utgöra ett sådant samhällsintresse, utan utgör enbart en ytterst kortsiktig ekonomisk vinning.

Generationsmålet är den svenska regeringens mål att lämna över ett samhälle till kommande generationer där stora miljöproblem är lösta. Detta innebär också att man ska hushålla med resurserna så att nästa generation får minst lika goda förutsättningar som nuvarande generation socialt, ekologiskt och ekonomiskt. Så har gjorts i Staffanstorp sedan urminnes tider vilket bekräftas av det stora antalet fornlämningar i vår omnejd. Den föreslagna översiktsplanen avspeglar inte en sådan ambition, varför vi motsätter oss å det starkaste denna oansvariga exploatering.

Sveriges befolkning ökar i hög takt. Utifrån detta faktum är den enda rimliga och långsiktiga avvägningen att bibehålla denna högkvalitativa åkermark för framtida livsmedelsproduktion.

Vi yrkar härmed på att översiktsplanen revideras så att jordbruksmarken bevaras för kommande generationers skull.

### Lars och Camilla

Staffanstorps kommun hänvisar i flera av sina dokument och beskrivningar av kommunen att kommunen har jordbruksmark av yppersta världsklass, ändå väljer man att ta denna i anspråk som verksamhetsmark, d.v.s. någon form av industri. Vi anser att det är absolut ett beslut som måste omprövas eller dras tillbaka.

I översiktsplanen beskrivs vikten av att bevara natur och kulturområden. Idag är bland annat de omkringliggande områdena kring Djurslöv, Lilla Djurslöv samt Särslöv, med Kolböra mosse i centrum, tillgängliga för allmänheten. Genom att bygga lager- och industrilokaler i nära anslutning finns inte längre möjlighet till motsvarande natur- och kulturupplevelser. Varför använda jordbruksmark innan andra alternativ blivit utredda? Mig veterligen finns där andra områden som står tomma eller obrukade som bör kunna användas innan ytterligare åkermark tas i anspråk.

I byarna kring det tilltänkta industriområdet "Djurslövsmarken" omfattande del av Stanstorp 5:1 finns där områdesbestämmelser samt historiska beslut tagna som går i rakt motsatt riktning mot var kommunen nu avser att etablera verksamhetsmark. Se nedan bild från markanvisningsavtal. (Röd markering avser ny verksamhetsmark).



I ett yttrande på förhandsbesked, inom det blåmarkerade området, skriver kommunen avseende byggnation, från sammanträdesprotokoll 2012-10-31, följande:

### Bedömning

Plan- och byggenheten gör bedömningen att uppförande av tre nya bostadshus på tomter om ca 3300 kvm/styck är ett alltför stort ingrepp i det öppna landskapet och i bystrukturen. Åtgärden anses inte ha stöd i översiktsplanens Framtidens kommun – Perspektiv 2038 intention om att med restriktiv hållning tillåta ny bebyggelse i anslutning till befintlig bebyggelse och på befintlig bebyggelse, kulturmiljöns och odlingslandskapets villkor. Positivt förhandsbesked bör därför inte lämnas till ansökan.

Signerat av dåvarande ordförande för Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden, Christian Sonesson.

### Har dessa förutsättningar ändrats?

En av anledningarna till att vi bosatt oss här var det öppna landskapet samt bystrukturen som kommunen också refererar till, samt att vi känt en trygghet i ovan beslut för vår lilla by. Beslutet som togs i arbetsutskottet den 4 september som innebär att marken i det utpekade området omvandlas till industrimark ser vi som väldigt oroväckande samt att det strider mot rådande detaljplan och gällande områdesbestämmelser.

Vi kräver härmed att beslutet omprövas och dras tillbaka.

### Elna

Jag vill härmed lämna mina synpunkter avseende exploatering av jordbruksmarken inom del av fastigheten Stanstorp 5:1, söder om Malmövägen, se utdrag från översiktsplanen nedan. Jag anser inte att exploatering av denna mark bör genomföras. Jordbruksmarken bör bevaras med hänsyn till ämnesområdena nedan.



### Planerad verksamhet

Enligt översiktsplanen ska kommunen "tillgodose behovet av bostäder och arbetsplatser samtidigt som vi ska stärka vår livsoas genom att förtäta och växa i stations- och hållplatsnära läge". Marken som ska exploateras har IT-jätten Microsoft köpt. De planerar att bygga ett datacenter som ska hantera företagets moln- och internetjänster. Det är oklart hur många tjänster Microsoft avser anställa och ännu mer osäkert hur många av dem som kommer att vara bosatta i Staffanstorp. Troligt är dock att Microsofts verksamhet inte är i behov av stort antal anställda, med hänsyn till deras verksamhetsinriktning och då allt mer digitaliseras. Med hänsyn till detta är det osäkert om Staffanstorps kommuns översiktsplan tillgodoser det tänkta behovet. Samtidigt tas värdefull jordbruksmark i anspråk och en livsoas blir snarare hotad än stärkt.

Ett industrikomplex, likt det som finns och redan byggs ut väster om Staffanstorps tätort, ger inte en livsoas. Detta är enbart ett snabbt sätt för kommunen att tjäna pengar, men det är inte en långsiktigt hållbar lösning.

Den planerade verksamheten kommer att bidra till ökade transporter, vilket ger ökade utsläpp och negativa konsekvenser på klimatet. Aktuellt planförslag främjar inte miljömålet "Begränsad klimatpåverkan" i aktuellt område.

### *Naturmiljön*

Planerad verksamhet inom Stanstorp 5:1 enligt ovan kommer ta bort den biologiska mångfald som finns i området idag och förstöra rådande markecosystem. Industriområdet kommer utgöras av en hårdgjord, troligen asfalterad yta, vilket medför i princip ett obefintligt markecosystem då tillgången på exempelvis syre blir mycket begränsad. De fysikaliska parametrarna i marken är avgörande för ett fungerande markecosystem.

Vid Kolböra mosse finns ett rikt djur- och naturliv som bör skyddas. En industri så nära inpå ett naturområde kan ha negativa konsekvenser på rådande ekosystem. I MKB:n framgår det att det planerade verksamhetsområdet i västra delen av Staffanstorps tätort kan komma att påverka naturvärden i Kolböra om förorenat dagvatten från området leds till det värdefulla våtmarksområdet. I MKB:n hävdas att översiktsplanen bidrar till en positiv konsekvens för naturmiljön. Någon positiv konsekvens för naturmiljön i Djurslöv kan inte förväntas ske. Aktuellt planförslag främjar inte miljömålet "Myllrande våtmarker" eller "Ett rikt växt- och djurliv" i aktuellt område.

### *Kulturmiljön*

Aktuellt område ligger i direkt anslutning till en gravhöj och högstatusgravar från romersk järnålder. Kring aktuellt område har man påvisat ett flertal fynd från järnåldern. Öster om byn, d.v.s. inom aktuellt område, finns ett 5 hektar stort område (Tofter) där det sannolikt funnits bebyggelse i äldre tid. Det är stor sannolikhet att det finns fler gravar, eventuellt ett helt gravfält, inom aktuellt område.

Enligt den arkeologiska utredning som utförts förefaller Djurslöv ha varit en betydande plats under äldre järnåldern. Vidare framgår det av rapporten att miljön, ur ett kulturhistoriskt perspektiv, är värt att bevara. Att exploatera marken i Djurslöv skulle innebära ett intrång i kulturmiljön och förödelse av vår historia. Detta område bör därför, i likhet med Uppåkra, skyddas och inte exploateras.

MKB:n tar i huvudsak hänsyn till fornlämningsområdet i Uppåkra, men beaktar inte det aktuella området, väster om Staffanstorp.

### *Jordbruksmark*

Jordbruksmarken är så kallad 10+ jord, vilket innebär att marken har det högsta ekonomiska avkastningsvärdet i Sverige och världen. Detta beaktas inte som en viktig och prioriterad parameter i MKB:n. Enligt Miljöbalken 3 kap 4 § får brukningsvärd jordbruksmark endast tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och att detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

I översiktsplanen framgår det att "genom att värdesätta jordbruksmarken och landskapet - en obruten horisont, de öppna vidderna, mossarna, dungar, alléer, dalgångar, gravhögar, bystrukturer - behåller vi odlingslandskapets kvalitéer". Att exploatera området i Djurslöv går direkt emot det som står i översiktsplanen. Exploateras denna mark så skyddas inte odlingslandskapet, varken ur ett produktions- eller landskapsperspektiv.

I översiktsplanen beskrivs en "mindre del" jordbruksmark tas i anspråk, men aktuellt område utgör 40 hektar och ännu mer jordbruksmark i andra delar av kommunen planeras tas i anspråk enligt översiktsplanen. Vidare framgår det av översiktsplanen: "År 2039 bor en ännu större andel av kommunens invånare i tätorterna som definieras av det öppna jordbrukslandskapet. Landskapet är främst till för dem som brukar jorden, men åkrar och dungar ger också naturupplevelser och möjligheter till avkoppling." Planerad verksamhet bidrar inte till ett öppet jordbrukslandskap. Kommunen skriver det som låter bra i översiktsplanen, men gör något annat. Vidare är landskapet inte till för dem som brukar jorden. Det är jorden som är till för att producera livsmedel till hela Sveriges befolkning. Livsmedelsindustrin står inför stora utmaningar. Odlingsutrymmet minskar i hela Sverige samtidigt som befolkningen växer. Planerad näringsverksamhet är en kortsiktig lösning, medan jordbruksmarken är resurs vi aldrig kan få tillbaka.

I MKB:n bedöms nollalternativet (gällande översiktsplan) ge upphov till en liten negativ konsekvens på naturmiljön, främst på grund av markanspråk på högvärdig jordbruksmark. Detta är en generell tolkning. Aktuellt planförslag bidrar även den till negativa konsekvenser för naturmiljö och

jordbruksmark vid och kring Djurslöv. Ett alternativ borde rimligtvis vara att behålla marken som jordbruksmark, då det är det bästa alternativet både för naturmiljön och för vår livsmedelsproduktion. Aktuellt planförslag främjar inte miljömålet Ett rikt odlingslandskap i aktuellt område. Av MKB:n framgår att ett prioriterat område i den regionala planen är att "återställa, bevara och främja ekosystem kopplade till jord- och skogsbruk". Detta beaktas inte i föreliggande översiktsplan för aktuellt område.

### *Rekreation*

Kolböra mosse är ett populärt område att besöka, inte bara för invånarna. Många utanför byn åker dit för att promenera och rasta sin hund. Med planerad exploatering skulle rekreationsområdet få en annan stadsbild. Med ett industriområde som närmsta granne blir rekreation inte möjlig. Även inom aktuellt område sträcker sig en grässlinga upp till scoutgården som är populär både som promenadstråk och ridväg för alla ryttare i byn. Aktuell exploatering skulle med andra ord innebära ett direkt intrång i rekreationsområdet.

### *Hälsa, buller och luftkvalitet*

Ett industriområde förväntas bidra till mer buller och försämrade luftkvalitet, vilket ger negativa konsekvenser för människors hälsa. Många som bor och vistas i området idag gör det för att det är ett vackert område som ger välbefinnande och mindre stress. Vidare bidrar det stråk som går igenom aktuellt område i dagsläget till fysisk aktivitet, så som ridning och promenader. Planerad exploatering kommer ge direkt negativa effekter på människors hälsa. Aktuellt planförslag främjar inte miljömålet Frisk luft i aktuellt område.

### *Miljöbalken*

Översiktsplanen för aktuellt område bedöms strida mot Miljöbalken 3 kap 4 §. Att ta aktuell mark i anspråk inom fastigheten Stanstorp 5:1 strider mot Miljöbalken 3 kap 4 § (se avsnitt Jordbruksmark). Microsofts datacenter och annan industriverksamhet kan inte anses vara väsentliga samhällsintressen. Verksamheten är inte bunden till att exploateras på denna jordbruksmark och annan, mer lämplig mark, kan tas i anspråk för sådan verksamhet.

### *2 kap 6 § Lokaliseringsprincipen*

När en exploatör tar mark- eller vattenområde i anspråk ska den mest lämpliga platsen väljas, d.v.s. den som innebär minst intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön. Hushållningsreglerna i det tredje (Grundläggande bestämmelser för hushållning med mark- och vattenområden) och det fjärde kapitlet (Särskilda bestämmelser för hushållning med mark och vatten för vissa områden) i Miljöbalken ska tillämpas vid ändrad mark- och vattenanvändning. Bestämmelserna i dessa kapitel kan inte anses vara uppfyllda för det aktuella området inom fastigheten Stanstorp 5:1. Förutom att bedöma hälso- och miljöfaktorer, som till exempel vilket ingrepp i naturen etableringen medför, ska även inverkan för närboende beaktas.

Lämplighetsprövningen har inte innefattat alternativa lokaliseringar av den planerade industrin, varför en plats med minst intrång inte kan väljas. Vidare måste platsen i sig vara lämplig och inte enbart i förhållande till andra platser.

### *Sammanfattning*

I MKB:n bedöms huvuddelen av de konsekvenser som framgår av tabell 1 vara felaktiga för Djurslöv (del av fastigheten Stanstorp 5:1). Det är min bedömning för Djurslöv att:

- planerad verksamhet och exploatering inte kommer att bidra till positiva konsekvenser för:
  - naturmiljön
  - vatten
  - rekreation
  - hälsa
  
- planerad verksamhet och exploatering kommer bidra till negativ konsekvens för:
  - stads- och landskapsbild
  - kulturmiljön
  - buller
  - luftkvalitet

Genom planerad exploatering av industrier i Djurslöv tar kommunen inte något ansvar för framtiden och för miljön.

## **Anders**

Bygg inte på världens bästa åkermark!

Kommunen har öppnat för medborgarna att lämna synpunkter på "Framtidens kommun – Livsoas 2039" och "Fördjupad översiktsplan Flackarp – Højebromölla".

Jag vill härmed framföra mina bestämda åsikter i frågan.

Det är enligt min mening helt oförsvarligt att som ansvarig kommunpolitiker, oavsett vilken kommun man företräder, föreslå att man skall bebygga högklassig åkermark. För Staffanstorps del, som enligt SCB:s statistik består av 77 % av prima åkermark (8268 ha, juni 2018) är det därför extra viktigt att göra planeringar som inte kommer i konflikt med förstörandet av åkermarken. Under de senaste 25 åren, har åkerarealen minskat med 874 ha eller 9,6 %. Skulle de nu båda föreslagna översiktsplanerna förverkligas innebär det ytterligare förödelse av en av våra mest värdefulla naturresurser. Man får därför konstatera att de båda översiktsplanerna kommer helt fel i detta hänsynstagande då det kommer att förstöras ytterligare hundratals hektar värdefull åkermark.

### *Tänk globalt – inte bara i klimatfrågor*

För privatpersoner, företag, kommuner, stater är det idag en självklarhet att tänka på de utmaningar som klimatfrågan medför. Forskare varnar för svåra konsekvenser som kommer att drabba vissa regioner hårt. Till skillnad från klimatfrågan slår förstörelsen av åkermark på ett helt annat sätt. Istället för en gradvis förändring över tid, ödeläggs en våra viktigaste grundstenar för livsuppehållet omedelbart och oåterkalleligt. Åkermarken och livsmedelsproduktionen är förstörd för all framtid.

FAO uppskattar att befolkningstillväxten i kombination med ökade inkomster kommer att kräva en 70-procentig ökning av världens livsmedelsproduktion till 2050. Lägg därtill att det i många regioner på planeten kommer att vara omöjligt att bedriva livsmedelsproduktion p.g.a. klimatförändringarna. De senaste veckorna har engagemanget för klimatfrågan tagit ytterligare fart framförallt på gräsrotsnivå. Man kan på goda grunder anta att denna rörelse växer sig allt starkare, dag för dag, år för år. I ljuset av detta kommer domen om 20–30 år, falla hårt över de beslutsfattare som utan omsvep lät förstöra vår åkermark!

### *Bevara det lilla av kulturmiljö som finns kvar*

I översiktsplanerna finns beskrivet de värden som natur och kulturmiljö utgör för denna del av Skåne. För de befintliga invånarna i området betyder natur och kulturmiljön något alldeles speciellt. Skall området exploateras innebär det djupa sår i en miljö som bär på årtusenden av historia och utveckling av ett livskraftigt jordbrukslandskap. Det räcker inte med att bevara enstaka landskaps- eller kulturelement i en exploaterad och förstörd miljö. Det är i sitt sammanhang natur och kulturmiljöer får sitt värde, ett sammanhang där en stor del av landskapet har skapat detta gemensamt. Jag yrkar därför på att båda översiktsplanerna görs om efter en nollvision, där inte en enda m<sup>2</sup> åkermark går till spillo.

## **Dan**

I allmänhet tycker jag att vår kommun fungerar riktigt bra, men jag tycker att det är liten medvetenhet om kollektivtrafik.

Med små justeringar kommer fler områden att bli ännu mer attraktiva att bo i. Ett bra exempel på detta kan vara en förlängning av bussrutten som går från Malmö till St. Bernstorp. Med en busshållplats i Nordanå kommer ytterligare utveckling att påskyndas och det kommer att gynna familjer som redan bor i staden, men ännu mer kommer att vara ett stort steg uppåt för framtida familjer som väljer att bosätta sig i staden, och det kommer att bli en stor seger för utvecklingen.

## **Familj 2**

Vi motsätter oss marköverlåtelsen för att bygga fler förfulande industrier i området Tottarp/Djurslöv. Den jorden skall användas till att brukas för att förse oss med lokalproducerade matvaror istället för att importera från Danmark och Tyskland.

## **Annika**

Har ett par funderingar.

### **Lekplats**

Gällande den lilla grönyta som är planerad att bli på Silkefruns väg. Om det ska bli en lekplats där, kan man då försöka göra den så att även lite äldre barn kan tycka det är roligt att vara där. I nuläget finns endast en lekplats i området och den är endast för utformad för yngre barn. Jag tänker att inne i Staffanstorp har det utformats och byggts mycket fina lekplatser, typ Sockerbiten, där det även finns något för barn som är uppemot 6 år. Jag vet också att det finns ett antal fler fina lekplatser inne i Staffanstorp, men kan inte namnen på dem.

### **Cykelväg**

Vi har inget i dag som förbinder cykelväg från Nordanå till exempelvis busshållplats i Sunnanå/Bernstorp. I Nordanå måste man gå eller cykla på den trånga landsvägen fram till cykelvägen som påbörjas i Burlövs kommun. Borde också finnas gång/cykelväg till Tottarp, där många barn går i skolan (möjligen hävdar ni att de ska åka skolbussen), men det finns även de som ska ta landsvägsbuss i Tottarp och måste då cykla eller gå på den trånga vägen och samsas med bilar som kör fort (för fort). Mellan Kyrkoby och Nordanå finns inte heller någon belysning

### **Pernilla**

Jag ifrågasätter planerna, enligt kommunstyrelsens arbetsutskott beslut § 173 2019, att bebygga ytterligare åkermark med industri i anslutning till Lilla Djurslöv. Varför ta i anspråk mer av kanske världens bästa jordbruksmark? Varför förstöra värdefulla kultur- och naturmiljöer och omringa tätorten med förfulande byggnation? Vad blir konsekvenserna av så stora hårdgjorda ytor i anslutning till känsliga våtmarksområdet Kolböra mosse och de fastigheter som ligger längs med Sege å? Jag vädjar och uppmanar er beslutsfattare att ha modet att ta beslut som är hållbara på lång sikt och bortse från kortsiktiga vinster!

### **Håkan**

Vi finner att kommunen föreslår en utbyggnad av industri väster om Staffanstorp.

Detta skulle innebära att en betydande mängd förorenat dagvatten skulle belasta den redan ansträngda Sege å med betydande översvämningar längs hela vårt dikningsföretag. Översvämningar som drabbar åkermark och våtmarker med produktionsbortfall och hotad biologisk mångfald i ån och i kringliggande våtmarker. Dikningsföretag som en gång bildats för avvattning av åkermark måste rensas och underhållas för att dess funktion skall bestå. Idag ser vi ett ökat behov av rensning för att mildra skador förorsakade av en snabb avrinning från hårdgjorda ytor. Denna avrinning överbelastar ån och dess ursprungliga funktion, avvattning av åkermark, hotas.

Dikningsföretaget Sege å-Torrebergabäcken av år 1889–1891 motsätter sig av ovan nämnda skäl en utbyggnad av verksamhetsområde väster om Staffanstorp.

### **Ingrid**

Vill på det bestämdaste protestera mot att vår bästa åkermark tas i bruk för att bygga industrier på. Gäller hela vår fina kommun. Både vid Malmövägen och Höjebromölla. All åkermark behövs till matproduktion.

### **Signe**

Jag tycker det hemskt att ni tänker förstöra ytterligare jordbruksmark (som är en av Sveriges bästa) genom att bygga industrier som inte bara ser fula ut, utan också förstör naturområden. Exploaterad jordbruksmark går aldrig att ta tillbaka.

### **Patrik**

Vill lämna följande synpunkter på översiktsplanen.

Att benämna översiktsplanen med "livsoas" när den omfattar ytterligare planer på att exploatera jordbruksmark till industrimark mellan väg 12 och Djurslöv är närmast att betrakta som ett hån. Vi som bor nära har svårt att se oasen. Dessutom att idag ta bort ännu mer jordbruksmark (en av Sveriges bästa) vilket ytterligare minskar Sveriges förmåga att försörja sig vid krissituationer är bedrövligt och tangerar till ett hot mot rikets säkerhet.

### **Malin**

Angående marken vid Djurslövsvägen/Lilla Djurslövsvägen.

Jag tycker det är förkastligt att kommunen prioriterar industri framför natur! Att bygga på åkermark, nära områden som har ett rikt djurliv, att bygga bort de öppna landskap som kännetecknar Skåne och spä på den tunga trafiken i kommunen, allt för att tjäna några extra kronor. Ni lyfter på kommunens hemsida fram naturen och beträdorna som något positivt kommunen har att erbjuda, hur ska ni ersätta den informationen? Kanske med: "Vi i Staffanstorps kommun strävar efter att få in så mycket pengar som möjligt. Etik, moral, miljö och hållbarhet är en kostnadsfråga och är inget vi prioriterar." Att som kommun i dagens samhälle ha ett så dåligt tänk gällande klimat och natur kan bara beskrivas som omodernt och egoistiskt.

#### **Emilie**

Går rakt på sak! Kan inte alls förstå hur man kan vara så otroligt egoistisk och totalt blind att man tar 16 hektar av jordens bästa jordbruksmark för att exploatera industrier. Vet ni ens om att man inte kan få tillbaka denna jordbruksmark när man byggt industri där? Att anlägga industri på en 10+ mark och förstöra omgivningen på detta sätt är helt bisarrt. Att lägga det intill en befintlig industribyggnad är inte försvarbart då denna industri (Bring Frigoscandia) snart står tom till vissa delar.

Vad är det för industri det handlar om och när är det tänkt detta ska stå klart? Hur kommer det sig att man hänga in den redan otroligt fina 1800-tals gården som ligger där Orört..?? Hur nära inpå den kommer ni gå? Och hur är det med ljud från industrin? Kan inte se hur ni ska kunna försvara att bygga just där när det finns en stor industrietablering på andra sidan Staffanstorp. Hoppas innerligt att alla kommer överklaga. Detta är MIN ÖVERKLAGAN!

#### **Emilie** (ny kommentar)

Jag menar såklart Djurslövsmarken som går runt scoutgården längs med Lilla Djurslövsvägen och Djurslövsvägen. Jag anser att det är ett felaktigt beslut att exploatera marken del av Stanstorp 5:1 längs Djurslövsvägen/Lilla Djurslövsvägen, söder om Malmövägen för verksamhet. Plus alla mina andra åsikter.

#### **Madeleine med familj**

Vi tycker det är förkastligt att inte landsbygden får vara just landsbygd. Vi har valt att bosätta oss här för att få lov att vara nära naturen och här är en fantastisk omgivning. Att man väljer att nu anlägga ett industriområde så nära ett naturreservat där många fåglar häckar samt den kulturbebyggelse som finns där och sist men inte minst scoutgården är ofattbart! Vi förstår att Djurslövborna är upprörda! Vi kommer inte kunna se bebyggelsen från vårt hus men vi använder beträdorna dagligen och ett industriområde där förstör allt vad Djurslöv och Kolböra mosse är.

#### **Percy** (kommentar 1)

Vi hoppas innerligt att planerna ändras och att området får förbli så vackert som det är idag. Läser i tillväxtekatalogen att man skall flytta ridhuset som ligger på Åttans område, sid 18. För 10 år sedan kom jag med idén att flytta ut ridhuset vid Scoutgården vid området Kroneslätts industriområde, sid 48. Lagg ridhuset längs med hela vägen från stora vägen ner till vår gård intill den streckade gula markeringen. Låt sedan bönderna sköta om hanteringen för gödsel, hö och halmhantering. Detta förslag kom upp för 10 år sedan.

#### **Percy** (kommentar 2)

Se mitt mail i bifogad fil sänt till er den 16/9. Vi vill ha besked gällande bullerutredningen hur våra hus kommer att drabbas utav buller. Ni skall skriftligen återkoppla för vad som kommer att gälla för vår fastighet. Det skall finnas en bullerutredning, annars kan ni inte få tillstånd att göra denna mark till industri.

#### **Percy och Kristina**

Vi bor på en 1800-tals gård på Djurslövsvägen 110. Vi har fått information genom vår granne att Staffanstorps kommun sålt marken intill vår gård. Vi har hästar och hagar runt om vår gård som är känsliga vid förändringar, vi flyttade hit just för det var ett bra läge att ha hästar, nu kommer vi istället bo i en industriby - det känns som ett slag i magen. Tankarna går, kan vi bo kvar här med våra hästar? Värdet på gården sjunker säkert. Vi tänker klaga så länge vi blir hörda och det är inte OK att ni inte hört av er till oss. Återkoppla hur ni ser på saken, har bott i kommunen i över 40 år samt arbetat och varit lojal skattebetalare.



### **Christer**

Gällande utbyggnad av industrimark, vad är det för industrier man har planer för? Beroende på vad det är för industrier så påverkar det både naturområdet på andra sidan vägen och boendeklimatet. Naturområdet är hem för många fåglar som både häckar och vilar sig inför kommande resor. För oss boende kan det även betyda ökad trafik i närområdet och det är inte ok då vägarna inte är avsedda för detta. Opponerar mot denna bebyggelse av bland annat de ovan nämnda skälen.

### **Hanna och Björn**

Såsom boende i Djurslöv berörs vår familj direkt av de planer som finns på att bygga industriområde på marken öster om Djurslövsvägen/Lilla Djurslövsvägen. Vi vill därför framföra våra synpunkter.

Att planera in industriområde precis intill ett bostadsområde kan inte vara rätt. Industri och boende hör inte ihop. Listan på varför det inverkar starkt negativt på trivselen om bostaden ligger granne med en industrilokal kan göras hur lång som helst, låt oss i sammanhanget nöja oss med att nämna några aspekter såsom granngemenskap, trygghet, estetik, natur och kultur. Vi valde att bosätta oss i Djurslöv just för att dagligen kunna njuta av den vackra naturen i området.

Vad gäller det aktuella området är det dessutom, som ni säkert redan vet, särskilt skyddsvärt av flera andra anledningar som inte har med oss boende att göra. Området är av riksintresse för kulturminnesvården. Området kring Kolböra mosse är ett unikt naturområde med fuktängar och ett rikt fågelliv som ger skydd för flera arter varav vissa är mycket sällsynta (<https://skane.naturskyddsforeningen.se/hittaut/sydvastra-skane/kolbora-mosse/>). Det är självfallet menligt att anlägga industri i ett sådant område.

Marken i sig är åkerjord av högsta kvalitet. Att förstöra detta värde är i sig skäl nog till att tänka om vad gäller planer att begränsa möjligheterna att odla i Staffanstorps kommun. Att bygga industri hade definitivt skadat miljön, verkat störande för de boende och varit till men för tillgången till fin åkermark.

### **Stina**

Mitt namn är Stina och jag motsätter mig kraftigt planerna på att bygga industrier så nära vårt samhälle Djurslöv. Med industrier så nära inpå knuten kommer båda samhällena Djurslöv och Särslöv förlora mycket av den idyllen vi sökte när vi valde att bosätta oss i kommunen. Området är även hem för ett rikt djurliv med rådjur, rävar, fåglar av många sorter.

Vårt område är av historiskt intresse och en del av Staffanstorps kulturarv, vi måste förvalta detta istället för att fördärva genom att låta industriområde växa fram. Jag hänvisar även till områdesbestämmelserna gällande detta "Området utgör en värdefull kulturmiljö, som i huvudsak avses för jordbruks- och bostadsändamål, med inslag av annan verksamhet av mindre omfattning, som låter sig väl inpassas i miljön. Åtgärder får inte vidtagas som kan skada miljön, verka störande för de boende eller vara till men för pågående markanvändning. Grönstrukturen inom bestämelseområdet är av särskilt kulturhistoriskt och miljömässigt värde och får inte förvanskas. Vid prövning av enstaka ny byggnad, ändring av byggnad eller förändring av byggnads användning bör beaktas, om företaget kan medverka till att den befintliga miljön bevaras."

[https://kartor.staffanstorp.se/Dokument/Omradesbestammelser\\_stp/1230-P97-66.pdf?fbclid=IwAR1\\_1PGuL1iRgY9irU5414TAKhMiYfsZ29s9Li3PJNeU98QUt\\_xsqqcD6U](https://kartor.staffanstorp.se/Dokument/Omradesbestammelser_stp/1230-P97-66.pdf?fbclid=IwAR1_1PGuL1iRgY9irU5414TAKhMiYfsZ29s9Li3PJNeU98QUt_xsqqcD6U)

Jag hoppas verkligen ni tänker över detta, om inte för oss vuxna som skriver till er så för våra barns skull.

### **Agneta**

Snabb cykelväg mellan Malmö-Lund är nödvändig. Cykeltransporterna ökar ständigt och den sträckning som vägen har idag passar inte den ökning som sker. Många cyklar är motordrivna och kan köra mycket fort. Varje dag är vi oroliga för att bli påkörda och framförallt våra små barn.

### **Therese (kommentar 1)**

- Varje dag vi passerar väg 11 för att komma till/från buss 174 riskerar vi livet. Trafikanter håller sällan 70 km/h och även om de håller 70 km/h är det i princip omöjligt att passera över vägen vid rusningstid 7:00-8:30 och 15:00-18:00. Boende i Särslöv/Djurslöv önskar en gångbro/tunnel eller annat för att kunna passera över 11:an till busshållplatsen utan att riskera

livet.

- Vid olyckor (som sker relativt ofta) på 11:an leds trafiken om till Särslöv/Djurslöv. Tung och mycket trafik. Vi önskar åtgärder för att trafiken vid de tillfällena behöver sänka farten. Farthinder eller liknande.
- Få farten sänkt är alltid även en önskan då vägen genom byarna inbjuder till högre fart än 50 km/h. Mycket bilskoletrafik passerar genom byn om dagarna. Vi föreslår att farten sänks till 30 km/h med hjälp av farthinder som så klart inte påverkar bönderna som behöver passera genom byn.

#### **Therese** (kommentar 2)

Som boende i Särslöv önskar vi och flertalet grannar även i byn Djurslöv att bykänslan med dess egna karaktär och områdesbestämmelser behålls. Att bygga ut industriområdet längst kap (?) och Djurslövsvägen anser vi förstör byn Djurslöv/Särslöv. Även med tanke på området på andra sidan Djurslövsvägen som anses som "område med högt naturvärde". Att då ha ett industriområde på ena sidan och område med högt naturvärde samt en by med områdesbestämmelse på andra sidan rimmar inte i ordet "Livsoas".

#### **Christian**

- Planfri korsning vid Svalövs kyrka (väg 11) för att underlätta bussåkande.
- Ej industrier närmare än 50-100m från djurslövsvägen, för att bevara bykänslan i Särslöv/Djurslöv.
- Denna mark kan vara strövområde, plantering, ej industrimark.
- Hållplats för framtida busstråk/superbuss.

#### **Anonym**

Buss Nordanå "stjärna" saknas enormt. Behöver inte vara många avgångar. Tänk på cykelbanor.

#### **Samir**

- Behov av att bygga cykelväg mot Stora Bernstorp (Malmö).
- Se över tidtabellen för bussen som går till Nordanå.

#### **Gerd**

Flyttade till Jakriborg 2004 och upptäckte då att vi tidigare haft postadress LUND. Idag tillhör vi Staffanstorps kommun. Men ingen kollektivtrafik till Staffanstorps centrum? Hjärup utvecklas och får fler invånare. Många åker tåg och är MILJÖMEDVETNA.

#### **Henrik**

Det är betydelsefullt vad det är för typ av bebyggelse på de olika exploateringsområdena. En bebyggd yta kan bli bra eller dålig med fel typ av hus eller täthet. Det skall bebyggas! Men hur?

#### **Nina**

Sedan ett år tillbaka har Nordanå vuxit med ett 50-tal hushåll, och utbyggnaden är inte klar än. Tillskottet har redan inneburit en betydligt ökad trafikbelastning på Trelleborgsvägen, inte bara p.g.a. 2-3 bilar per nytt hushåll, utan även p.g.a. den mängd företagsbilar och tunga fordon som har ärenden till det nya bostadsområdet. Vägen, vars raka utformning inbjuder till höga hastigheter, är den enda länken genom byn och där skall bil- och busstrafik och lantbruksfordon samsas med en mängd olika oskyddade trafikanter, inklusive ryttare och gående som ledsagar hästar till och från beteshagarna i byn. Vägen saknar gångbana och är på minst ett ställe så trång att två bilar inte kan passera varandra obehindrat.

Det har tidigare funnits planer och avtal för gc-väg genom byn och ner till väg 11:s busshållplats men dessa har beklagligt nog rivits upp av kostnadsskäl. Någon ytterligare utbyggnad av Nordanå kan inte komma ifråga med hänsyn till de oskyddade trafikanternas säkerhet, förrän gc-vägen anlagts och hastighetsbegränsande åtgärder genom byn vidtagits!

Busstrafik mellan Staffanstorp och Malmö på den gamla banvallen - med hållplats i Nordanå - är en intressant tanke, men löser inte trafiksituationen på Trelleborgsvägen. Dessutom utgör banvallen idag

en välbehövlig promenadväg förbi byn. Busstrafik längs banvallen bör utföras så att denna möjlighet inte försvinner, då det finns begränsat med skyddade promenadstråk i området.

